



ROBB
ELEMENTARY
SCHOOL

**Cámara de Representantes de Texas
Comité de Investigación sobre el Tiroteo
en la escuela Robb Elementary**

Representante Dustin Burrows, presidente
Representante Joe Moody, vicepresidente
Jueza Eva Guzman, miembro



17 de julio de 2022

**COMITÉ DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES
DE TEXAS SOBRE EL TIROTEO EN LA ESCUELA ROBB ELEMENTARY
INFORME PROVISIONAL 2022**

**UN INFORME PARA LA CÁMARA DE REPRESENTANTES DE TEXAS
88.ª ASAMBLEA LEGISLATIVA DE TEXAS**

**PRESIDENTE:
DUSTIN BURROWS**

**SECRETARIA DEL COMITÉ:
PAIGE HIGERD**



Comité de Investigación sobre el
Tiroteo en la escuela Robb Elementary

17 de julio de 2022

Dustin Burrows
Presidente:

Apdo. postal 2910
Austin, Texas 78768-2910

Juez Dade Phelan
Presidente de la Cámara de Representantes de Texas
Miembros de la Cámara de Representantes de Texas
Capitolio estatal de Texas, Oficina 2W.13
Austin, Texas 78701

Estimados Sr. presidente y compañeros miembros:

Por medio de la presente, el Comité de Investigación sobre el Tiroteo en la escuela Robb Elementary, de la 88.^a Sesión Legislativa, entrega su informe provisional para su consideración.

Con el debido respeto,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dustin Burrows", written over a horizontal line.

Representante Dustin Burrows

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Joe Moody", written over a horizontal line.

Representante Joe Moody

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Eva M. Guzman", written over a horizontal line.

Jueza Eva Guzman

Vicepresidente: Joe Moody
Miembros: Jueza Eva Guzman

ÍNDICE

PREFACIO	5
AGRADECIMIENTOS	5
DEDICATORIA	5
1 INTRODUCCIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO	9
La escuela.....	9
El personal de respuesta de emergencias.....	10
2 ANTECEDENTES E HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	13
3 GENERALIDADES SOBRE LA SEGURIDAD DE LA ESCUELA ROBB ELEMENTARY Y SUS INSTALACIONES	15
Departamento de Policía de Uvalde.....	15
Plan en situaciones de tiroteo.....	16
Norma “ALERRT” para capacitación en casos de tiroteo.....	19
Aumento de los incidentes de seguridad relacionados con las persecuciones policiales	23
Sistema de alerta Raptor.....	24
Instalaciones y mantenimiento del CISD	25
Instalaciones y administración de la escuela Robb Elementary.....	25
Políticas de cierre de las puertas con llave.....	26
Mantenimiento de puertas y llaves.....	28
4 EL ATACANTE	30
Familia y crianza	30
Escuela	31
El año anterior	32
Los últimos días.....	34
5 EL INCIDENTE DEL 24 DE MAYO Y LA RESPUESTA DE LA POLICÍA	39
La entrenadora Silva alerta a la escuela	41
Las agencias policiales responden a la escuela Robb Elementary.....	41
Cierre la escuela Robb Elementary.....	44
El atacante ingresa al edificio oeste	45
El atacante ingresa a los salones 111 y 112	46
Los primeros agentes en responder se acercaron e ingresaron.....	47
¿Qué pasó en los siguientes 73 minutos?.....	50
En el sur... ..	51
En el lado norte	56
En el exterior... ..	59
¿Qué no sucedió en esos 73 minutos?	60
Cantidad de primeros agentes del orden público en responder.....	62
6 FLUJO DE INFORMACIÓN	63
Los primeros informes	63
Informe ALERRT.....	64
Pruebas en video.....	65
La confianza queda amenazada.....	65
7 CONCLUSIONES FÁCTICAS	67

PREFACIO

Este es el informe provisional del Comité de Investigación sobre el Tiroteo en la escuela Robb Elementary de la Cámara de Representantes de Texas.

Conociendo el deseo de la comunidad de Uvalde y del público general de recibir un recuento preciso de la tragedia en la escuela Robb Elementary, el Comité ha trabajado arduamente y con cautela para elaborar este informe provisional de los hallazgos sobre los hechos. El trabajo del Comité no está completo. No hemos tenido acceso a todos los testigos presenciales. Los médicos forenses aún no han emitido informe alguno sobre sus hallazgos, y numerosas investigaciones se encuentran todavía en curso. El Comité cree que este informe provisional constituye el relato más completo, hasta la fecha, de los eventos que condujeron a la tragedia del 24 de mayo de 2022.

Este Comité ha priorizado la precisión de los hechos, como se evidencia en nuestro interés en conducir nuestras propias entrevistas y documentar nuestras fuentes de información. Aun así, con base en las experiencias de los tiroteos masivos previos, entendemos que algunos aspectos de estos hallazgos provisionales podrían ser disputados o desmentidos en el futuro.

El Comité emite este informe provisional en estos momentos, con el convencimiento de que las víctimas, sus familias y toda la comunidad de Uvalde han esperado demasiado para obtener respuestas y transparencia.

AGRADECIMIENTOS

El Comité agradece enormemente la ayuda de todos aquellos que asistieron con la investigación y elaboración de este informe provisional, incluidos Clement Abbondandolo, Margo Cardwell, Courtney Chaplin, Matthew Crow, Casey Garrett, Harrison Garrett, Paige Higerd, Ted Liggett, Michael Massengale, Kolton McDougald y Ellic Sahualla.

DEDICATORIA

El Comité presenta este informe con gran humildad y con el mayor respeto por las víctimas y sus familias, y espera, sinceramente, que esto aclare cómo ocurrieron los hechos. El objetivo de este informe es honrarlos.

Notarán que el nombre del atacante no se menciona. Tampoco usaremos su imagen para no glorificarlo.

Nevaeh Alyssa Bravo

Nevaeh es recordada como una niña juguetona, capaz de poner una sonrisa en la cara de todos los que la rodeaban. Su familia era lo más importante para ella y, con frecuencia, ayudaba a su padre con las tareas del hogar. A Nevaeh le encantaba el color rosa y el violeta, y disfrutaba jugar softball y andar en bicicleta.

Jacklyn “Jackie” Jaylen Cázares

Jackie es recordada como una niña considerada, que disfrutaba cantar y hacer videos para TikTok. Jackie amaba los animales, especialmente a sus cuatro perros, y quería ser veterinaria. También soñaba con viajar a París. Todos la conocían como alguien que hacía todo lo posible por ayudar a los demás.

Makenna Lee Elrod

Makenna era la luz en la vida de todos los que la conocían. Le encantaba el color violeta, el softball y la gimnasia. Amaba estar con su familia, especialmente en el rancho con su papá. Su sonrisa iluminaba todos los espacios, y le gustaba esconder notitas para que su familia las encontrara.

José Manuel Flores Jr.

José es recordado como amoroso y amable. Figuraba en el cuadro de honor de la escuela, y quería ser oficial de policía para proteger a los demás. José era muy buen hermano mayor; cuidaba a sus hermanos y sus padres lo llamaban "el ayudante", ya que siempre colaboraba en casa.

Eliahna “Ellie” Amyah García

Ellie es recordada como una niña amable, de buen corazón; le encantaba estar con su familia y era muy cercana a sus abuelos. Disfrutaba jugar basquetbol y quería ser porrista (*cheerleader*) algún día. A Ellie le encantaban los colores rosa y violeta, y le gustaba comer un buen plato de fideos ramen. Le gustaba planear con tiempo, y ya estaba eligiendo vestidos y bailes para su fiesta de quinceañera dentro de cinco años.

Irma García

Irma es recordada como valiente y generosa; una esposa y madre de cuatro hijos, siempre dispuesta a darle una mano a quienes lo necesitaran. Había trabajado como maestra durante veintitrés años. Irma murió protegiendo a sus alumnos, y su heroísmo será recordado por siempre.

Uziyah Sergio García

Uziyah es recordado como un niño simpático que amaba a su familia y a sus "primos y hermanos de otra madre". Siempre era justo, estaba lleno de vida; le gustaba correr, nadar, jugar futbol americano, y jugar con su Nintendo Switch y su Oculus.

Amerie Jo Garza

Amerie es recordada como considerada y amante de la diversión. Era protectora de su hermano de 3 años, y lo besaba todos los días antes de irse a la escuela. A Amerie le encantaba nadar, dibujar, y disfrutaba los *frappés* de vainilla de Starbucks. Soñaba con ser maestra algún día.

Xavier James López

Xavier es recordado como un niño activo a quien le encantaba nadar y jugar béisbol de ligas pequeñas para su equipo, los Blue Jays. Era vivaz, energético y siempre dispuesto a bailar, especialmente cumbia con su abuela. A Xavier le gustaba usar ropa moderna y siempre lucía una sonrisa que alegraba a cualquiera.

Jayce Carmelo Luevanos

Jayce es recordado como un niño feliz, cortés, con muchos amigos que siempre estaban corriendo en su jardín con él. Todas las mañanas, les hacía una jarra de café a sus abuelos, y les dejaba notitas diciendo que los amaba. Los dinosaurios eran una de sus cosas preferidas.

Tess Marie Mata

Tess es recordada como una atleta innata que disfrutaba del softball, del fútbol y de la gimnasia deportiva. Le gustaba, especialmente, arquear la espalda hacia atrás en gimnasia deportiva. Era fan de los Astros de Houston, y jugaba en el mismo puesto que su jugador favorito, José Altuve, en softball. Estaba ahorrando dinero para unas vacaciones en Disney World con su familia.

Maranda Gail Mathis

Maranda es recordada como buena, inteligente y tímida. Le gustaban los juegos de varones, pero también le gustaba el color violeta, especialmente en unicornios y sirenas. Maranda disfrutaba pasar tiempo al aire libre y tenía una imaginación increíble.

Eva Mireles

Eva es recordada como dedicada y vibrante. Le gustaba hacer CrossFit, ir de caminatas, pasar tiempo con su perro, Kane, y estar con su familia. Su sonrisa brillaba y su compromiso con sus alumnos permanecía intacto, aun después de ser docente durante diecisiete años. Era una heroína que nunca se daba por vencida; para ella ninguna situación era imposible.

Alithia Haven Ramírez

Alithia es recordada como talentosa y de muy buen corazón. Era una artista talentosa que deseaba estudiar arte en París algún día. Era un ejemplo de madurez para sus hermanos, y siempre estaba dispuesta a ayudar a quienes lo necesitaban.

Annabell Guadalupe Rodríguez

Annabell es recordada como una niña empática y leal. Disfrutaba estar con sus hermanas y mirar videos en TikTok. Su color preferido era el azul, especialmente el que se encuentra en las mariposas. Annabell figuraba en el cuadro de honor de la escuela y era una alumna muy inteligente.

Maite Yuleana Rodríguez

Maite es recordada como dulce y competitiva. Le encantaba aprender sobre los animales y el océano, especialmente sobre delfines y ballenas, y también sobre los perros. Figuraba en el cuadro de honor y soñaba con estudiar Biología Marina en Texas A&M. Su color preferido era el verde y le gustaba comer el número 13 del menú de Whataburger, siempre acompañado de rodajas de jalapeños.

Alexandria “Lexi” Aniyah Rubio

Lexi es recordada como inteligente y dispuesta. Su sonrisa era contagiosa, y disfrutaba jugar softball y basquetbol, en lo que era excelente. Era una alumna de excelentes calificaciones, siempre sacaba “A”, y quería ser abogada algún día. Le interesaban los temas políticos y sociales porque su idea era marcar la diferencia.

Layla Marie Salazar

Layla es recordada como ingeniosa y alegre. Le encantaba cantar con sus padres cuando iba y regresaba de la escuela, y le gustaba comer tacos con sus abuelos. Era una entusiasta nadadora, bailarina y corredora; ganó seis carreras en un día de campo reciente.

Jailah Nicole Silguero

Era siempre un placer estar con Jailah, un verdadero deleite. Le gustaba hacer video de TikTok para entretener a su familia y amigos. Jailah estaba siempre bailando, y disfrutaba de estar al aire libre.

Eliahna Torres

Eliahna es recordada como amorosa y compasiva. Le gustaba hacer reír a los demás y era una "especialista en bromas". También era una excelente jugadora de softball y llegó a ocupar un puesto en el equipo de las estrellas de la ciudad. Eliahna era una líder por naturaleza, reconocida por su calidez y generosidad.

Rojelio Fernández Torres

Rojelio es recordado como un niño inteligente y positivo, que disfrutaba del aire libre, del futbol americano y de los videojuegos como Pokémon en sus momentos de ocio. Rojelio estaba siempre dispuesto a ayudar a los demás y genuinamente amaba la vida.



1 | INTRODUCCIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO

Nada podemos hacer para sanar las heridas que sufrió la comunidad de Uvalde, nada reparará la pérdida de veintiún almas arrancadas de sus familias y amigos. Debemos examinar críticamente los factores de la espantosa masacre en la escuela Robb Elementary para intentar proporcionar respuestas y evitar tragedias similares en el futuro. Un ambiente más seguro para todos los niños de Texas es una manera de honrar la memoria de los alumnos y las maestras asesinados en Uvalde.

En todo nuestro estado, los hombres y mujeres que trabajan en el campo de la educación y de la ley son un ejemplo de sacrificio y servicio. Los maestros se dedican a mejorar la sociedad a través de la promesa de una nueva generación. Los policías ven el peligro y corren a enfrentarlo, siendo conscientes del riesgo que esto representa y estando dispuestos a correrlo. Para cumplir con sus obligaciones, los maestros y policías viven bajo la luz pública, nutriendo, motivando, protegiendo y preservando [nuestra sociedad]. Prestan los servicios en nuestro nombre, pero especialmente en nombre de los niños, que son los más inocentes y vulnerables. Como todos nosotros, los educadores y los policías cometen errores en los momentos cruciales. Cuando esto sucede, esto no empaña el buen trabajo y el sacrificio de sus profesiones en general.

Por necesidad, este informe describirá las deficiencias y fallas del distrito escolar consolidado autónomo (CISD) de Uvalde y de otras agencias y oficiales del orden público. Para comenzar, somos conscientes de que esas mismas deficiencias podrían encontrarse a lo largo del estado de Texas. No debemos engañarnos y crear un falso sentido de seguridad creyendo que "esto no pasa donde yo vivo". Sin lugar a duda, la gente de Uvalde, así se sentía. Debemos tomar seriamente todas las amenazas a la seguridad en nuestras escuelas y la necesidad de estar preparados adecuadamente para enfrentar situaciones de tiroteos.

Aparte del atacante, el Comité no encontró a ningún otro "villano" en el curso de la investigación. No hay nadie a quien podamos culpar de malicia ni malas intenciones. En lugar de eso, encontramos fallas sistémicas y una incapacidad indignante para tomar decisiones. Reconocemos que la gente de Uvalde es quien siente, profundamente, el impacto de esta tragedia de maneras que nunca podremos comprender.

La escuela

En retrospectiva, podemos afirmar que la escuela Robb Elementary no se preparó adecuadamente para enfrentar el riesgo de un intruso armado en su campus.

La cerca exterior de la escuela, de cinco pies de altura [un metro y medio aproximadamente], no era adecuada para impedir el ingreso de un intruso. Pese a que la escuela había adoptado políticas de seguridad para mantener bajo llave las puertas exteriores y las puertas internas de los salones, existía una penosa cultura de incumplimiento por parte del personal de la escuela que, con frecuencia, mantenía las puertas abiertas y deliberadamente evitaba cerrarlas con llave. Como mínimo, los administradores escolares y la policía del distrito aprobaban tácitamente este comportamiento, ya que ellos estaban conscientes de estas prácticas inseguras, pero nunca las trataron como infracciones graves que requirieran corrección inmediata. De hecho, la escuela sugirió no usar las cerraduras de las puertas como solución para que los maestros sustitutos, y otras personas que no poseían llaves, pudieran ingresar.

El distrito escolar no trató el mantenimiento de las puertas y de las cerraduras con la urgencia apropiada. En particular, todo el personal y los alumnos sabían que la puerta de uno de los salones victimizados (el salón 111) normalmente estaba sin llave y era accesible. El salón 111 podía cerrarse bajo llave, sin embargo, el asegurarse de que el pestillo enganchara correctamente requería un esfuerzo adicional. Muchos sabían que la cerradura del salón 111 estaba defectuosa, y la policía del distrito escolar había alertado al maestro sobre esto. El problema para cerrar la puerta con llave había sido reportado a la administración de la escuela, no obstante, nadie presentó una orden de trabajo por escrito para repararla.

Otro factor que contribuyó a la falta de vigilancia en las instalaciones fue la frecuencia de las alertas de seguridad y los cierres de emergencia de las instalaciones por el reciente incremento en persecuciones policiales o *bailouts*, término en inglés usado en las comunidades fronterizas para referirse a la frecuente ocurrencia de traficantes de personas que tratan de escapar de la policía y que, generalmente, terminan con el traficante estrellando el vehículo y los pasajeros corriendo en diferentes direcciones. La frecuencia de estas alarmas relacionadas con estas persecuciones —alrededor de cincuenta (50) entre febrero y mayo de 2022— contribuyó al disminuido sentido de vigilancia para responder a las alertas de seguridad.

Hubo otros factores que retrasaron el reporte de la amenaza al campus y a la policía de las instalaciones. El servicio de Internet de baja calidad, la cobertura de telefonía móvil deficiente y varios hábitos de uso de los teléfonos celulares en la escuela llevaron a que los maestros recibieran las notificaciones de cierre de emergencia de manera inconsistente. Si la alerta hubiera llegado antes a más maestros, es probable que se hubiera podido hacer más para proteger a los alumnos y a los maestros.

Una trasgresión a las políticas escolares es que nadie cerró bajo llave ninguna de las tres puertas exteriores al edificio oeste de la Robb Elementary. Como resultado, el atacante tuvo libre acceso para ingresar a la escuela. Una vez adentro, el atacante entró a los salones contiguos 111 y 112, probablemente por la puerta del salón 111 y, aparentemente, sin ningún impedimento. Cerrar con llave las puertas exteriores e interiores no habría sido, en última instancia, suficiente para evitar que el atacante ingresara al edificio y a los salones. Sin embargo, si el personal de la escuela hubiera cerrado las puertas con llave, como lo requiere la política escolar, se habría demorado la situación por un par de preciados minutos, tiempo suficiente para recibir alertas, esconder a los niños y cerrar las puertas con llave; y para darle a la policía más oportunidades de actuar y detener al atacante antes de que realizara la masacre a diecinueve alumnos y dos maestras. Debido a las fallas en el mantenimiento de las instalaciones y en la preparación previa, el atacante disparó la mayoría de sus tiros y, probablemente, asesinó a la mayoría de las víctimas inocentes antes de que ningún miembro del personal de respuesta de emergencias ingresara al edificio. De aproximadamente 142 rondas que disparó el atacante en el edificio, es casi seguro que disparó más de cien rondas antes de que cualquier policía ingresara al edificio.

El personal de respuesta de emergencias

Desde la tragedia de Columbine en 1999, la comunidad del orden público ha reconocido la importancia crucial de implementar la capacitación en situaciones de tiroteo para todos los agentes, indistintamente de su especialidad. Asimismo, todos los policías deben reconocer que detener la matanza de vidas inocentes es

la prioridad principal en la respuesta a un tiroteo, y todos deben estar dispuestos a poner su vida en riesgo sin dudas.

El personal que respondió a la emergencia en la escuela Robb Elementary no implementó los conocimientos de la capacitación en situaciones de tiroteo, y no priorizó la vida de las víctimas inocentes por encima de su propia seguridad.

La primera ola de personal de respuesta de emergencia que arribó incluía al jefe de la policía del distrito escolar y al comandante del equipo SWAT del Departamento de Policía de Uvalde. A pesar de la presencia inmediata de los líderes de las agencias del orden público local, hubo un periodo de tiempo extremadamente largo, totalmente inaceptable, antes de que los oficiales ingresaran al salón de clase, neutralizaran al atacante y comenzaran las labores de rescate. En estos momentos aún no sabemos si el personal de respuesta de emergencia podría haber salvado más vidas si el retraso hubiera sido más corto. Indistintamente, la policía cometió numerosos errores que violaron la capacitación existente en situaciones de tiroteo, y hay importantes lecciones que debemos aprender de cada una de las suposiciones incorrectas y de las pobres decisiones que se tomaron ese día.

El plan escrito del CISD de Uvalde para el manejo de situaciones con un tirador instruyó a su jefe de policía a asumir el mando y control de la respuesta en una situación como esa. El jefe de policía fue uno de los primeros en llegar a la escena. Pero conforme se desarrollaron los acontecimientos no desempeñó su función ni transfirió su papel de comandante a otra persona. Esta era una función específica que él mismo se había asignado en el plan mencionado anteriormente y, sin embargo, nadie la desempeñó. La falta de liderazgo puede haber contribuido a la pérdida de vidas, ya que los heridos esperaron más de una hora para recibir ayuda, y el atacante continuó disparando su arma de manera esporádica.

Un puesto de mando pudo haber transformado el caos en orden y haberse encargado, incluso, de asignar funciones específicas y manejar el flujo de información necesario para tomar decisiones críticas. Increíblemente, nadie se aseguró de que el personal de emergencia que tomaba las decisiones clave dentro del edificio recibiera la información de que algunos alumnos y maestros habían sobrevivido la ronda inicial de disparos, estaban atrapados en los salones 111 y 112, y habían llamado pidiendo ayuda. Algunos policías afuera y adentro del edificio conocían la información porque la recibían por las comunicaciones de radio, pero ninguna persona a cargo analizó la información para darse cuenta de que el atacante estaba previniendo que las víctimas gravemente heridas recibieran atención médica. En lugar de continuar actuando como si estuvieran frente a una situación de un sospechoso atrincherado, en la cual el personal de emergencia tenía tiempo a su favor, deberían haber reevaluado la situación y determinado que era un caso de tiroteo. Corregir este error hubiera generado mayor urgencia para irrumpir en el salón de cualquier manera posible para someter al atacante y brindar atención inmediata a los sobrevivientes. Reconocer una situación de tiroteo debería haber motivado al personal de emergencia a priorizar el rescate de las víctimas inocentes sobre perder el tiempo buscando llaves para las puertas y escudos para incrementar la seguridad de los policías.

Un comandante de incidente eficiente, aunque alejado del drama que se desencadenaba dentro del edificio, se hubiera dado cuenta de que los radios no eran efectivas, y que el personal necesitaba otros modos de comunicación para transmitir la información pertinente, como las llamadas telefónicas de las víctimas desde

los salones. Un comandante de incidente general, aunque estuviera fuera de la escena, podría haber localizado una llave maestra más rápidamente; muchas personas en las instalaciones poseían una. Un comandante de incidente general, aunque estuviera fuera de la escena, podría haber sugerido que los oficiales intentaran abrir la puerta sin la llave, que en retrospectiva, probablemente pudieron haberlo hecho. Un comandante de incidente general, aunque estuviera fuera de la escena, que hubiera categorizado la situación correctamente como un tiroteo, podría haber sugerido entrar en el salón de otro modo, como usando un mazo, según se sugiere en la capacitación en situaciones de tiroteo, o ingresar por las ventanas exteriores.

El CISD de Uvalde y su departamento de policía no lograron implementar su plan para el manejo de situaciones de tiroteo ni ejercitar el comando ni el control del personal del orden público que responde en caso de tragedias. Pero estos agentes locales no fueron los únicos que se esperaba que proporcionaran el liderazgo necesario en esta tragedia.

Cientos de miembros del personal de respuesta de emergencia de numerosas agencias del orden público, muchos de los cuales estaban mejor capacitados y equipados que la policía del distrito escolar, llegaron rápidamente a la escena. Ese personal, que también había recibido la capacitación de respuesta en situaciones de tiroteo e interrelación con las agencias del orden público, podría haber colaborado para abordar el caos que se estaba desarrollando.

Aun así, ningún agente del personal de respuesta de emergencias tomó la iniciativa para establecer un puesto de comando y manejar el incidente. Pese a la obvia atmósfera de caos, los agentes de más rango de las otras agencias que respondieron no abordaron al jefe de policía del CISD ni a ninguna otra persona que pudiera estar a cargo para señalarles la falta y la necesidad de un puesto de comando ni para ofrecer esa ayuda específica. Varios sugieren que se confundieron debido a la información incorrecta o equívoca que recibieron cuando llegaron a la escena; sin embargo, el “caos” descrito por todos ellos demuestra que, como mínimo, el personal debería haber hecho más preguntas. Esto sugiere una deficiencia en la capacitación, ya que el personal de emergencia no cuestionó adecuadamente la falta de comando. Otros agentes fallaron al no actuar de manera suficientemente asertiva como para identificar al comandante del incidente y ofrecer su asistencia o guía, o asumir el comando en la ausencia de otros agentes que lo hubieran hecho. En este sentido, la totalidad del personal del orden público y su capacitación, preparación y capacidad de respuesta comparten una responsabilidad sistémica de las oportunidades perdidas en ese trágico día.

2 | ANTECEDENTES E HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

El 3 de junio de 2022, el presidente de la Cámara de Representantes de Texas, Dade Phelan, creó, por proclamación, el Comité de Investigación sobre el Tiroteo en la escuela Robb Elementary, en cumplimiento de la Regla 1, Sección 17 y de la Regla 4, Secciones 57 y 58 de la Reglamentación de la Cámara de Representantes. Se nombraron tres miembros para el Comité: el representante Dustin Burrows, como presidente; el representante Joe Moody, como vicepresidente; y la jueza Eva Guzman, como miembro del público. El presidente de la Cámara le otorgó al Comité la misma autoridad y funciones que se confieren a los comités actuales bajo las reglas actuales, y su existencia finalizará el día en que se reúna la 88.ª Sesión Legislativa.

El presidente Phelan le encargó al Comité que “condujera todas las investigaciones sobre las acciones de cualquier funcionario, empleado, departamento, agencia, dependencia local o estatal, o cualquier subdivisión política necesaria para conducir una examinación completa y precisa de los hechos y circunstancias de los eventos relacionados con los actos violentos, tiroteos y asesinatos en la escuela Robb Elementary en Uvalde”. Para conducir la investigación, el presidente le encargó al Comité que “examinara las pruebas presentadas por todas las autoridades del orden público” y “que adquiriera y analizara pruebas adicionales, según fuera necesario, para obtener hallazgos exhaustivos”. El Comité tiene la función adicional de proveer asistencia al Comité Selecto sobre la Salud y Seguridad Juvenil y al Comité de Seguridad Nacional y Seguridad Pública, considerando sus funciones conjuntas en la prevención de violencia masiva y seguridad comunitaria. Este Comité “deberá presentar un informe final del mismo modo que un comité de estudio provisional bajo la Regla 4, Sección 61 de la Reglamentación de la Cámara de Representantes”.

Dicho de manera más sencilla, este es un comité encargado de determinar los hechos. El presidente le ha solicitado a otros comités legislativos realizar la difícil, pero crítica tarea, de proponer políticas en respuesta a la tragedia en la escuela Robb Elementary.

El Comité condujo su primera reunión el 9 de junio de 2022 en Austin (Texas). En una extensa reunión informativa en la sesión ejecutiva, el coronel Steven C. McCraw, director del Departamento de Seguridad Pública de Texas, le proporcionó al Comité un resumen del estatus de la investigación actual de su departamento, incluidos los antecedentes del atacante, la línea de tiempo del incidente y la respuesta de la policía. El Comité revisó un video combinado del acercamiento del atacante a la escuela y la respuesta de la policía. La reunión concluyó con el acuerdo del Departamento de Seguridad Pública en presentar sus pruebas al Comité.

Después de eso, durante tres días, el Comité escuchó testimonios el 16, 17 y 20 de junio, en Uvalde (Texas). Entre los testigos que presentaron su declaración están los empleados del CISD de Uvalde (incluido el personal de la escuela Robb Elementary), del Departamento de Policía del CISD, del Departamento de Policía de Uvalde, del Departamento de Seguridad Pública y los integrantes de la familia del atacante. El 17 de junio, todos los miembros del Comité visitaron las instalaciones de la escuela Robb Elementary acompañados del superintendente del CISD, el Dr. Hal Harrell, y el Comité presentó sus respetos a las víctimas y a la comunidad dejando una ofrenda floral en el sitio de homenaje de la escuela.

El jefe de la policía del CISD, Pete Arredondo, testificó frente al Comité el 21 de junio, en Austin, seguido

del sargento Thomas Calabro del Departamento de Policía de Houston, que impartió la capacitación y los estándares de prácticas frente a situaciones de tiroteos, y para el comando y coordinación de múltiples agencias del orden público.

El Comité regresó a Uvalde el 29 y el 30 de junio. El 29 de junio, el Comité entrevistó al alcalde de Uvalde, Don McLaughlin, a cuatro maestros de cuarto grado de la escuela Robb Elementary, y a cinco empleados del Departamento de Policía de Uvalde, incluso a un radio-operador. El día siguiente, 30 de junio, el Comité entrevistó a la empleada del CISD de Uvalde, Becky Reinhardt; al alguacil del precinto uno del condado de Uvalde, Johnny Field (por videoconferencia) y a dos oficiales del Departamento de Seguridad Pública (un agente especial y un teniente) que respondieron al incidente. Ese día, los investigadores del Comité también entrevistaron al Arnulfo Reyes, el maestro en el salón 111 de la escuela Robb Elementary, quien todavía se encuentra en recuperación. El Comité recibió un informe y una grabación de audio de la entrevista con el Sr. Reyes.

El 11 de julio, el Comité se volvió a reunir en Austin para entrevistar al vicedirector de ALERRT, John Curnutt, y al alguacil de la policía de Uvalde, Rubén Nolasco, ambos por videoconferencia. El Comité también condujo una entrevista de seguimiento con el director del Departamento de Seguridad Pública, el Sr. McCraw.

El Comité entrevistó a treinta y cinco (35) testigos en sesión ejecutiva, lo que significa que las sesiones estaban cerradas al público. Pese a las expresiones públicas de frustración y a la crítica generalizada porque estas reuniones se condujeron a puertas cerradas, el Comité confía en que su método cumplió con la meta de llevar a cabo un proceso objetivo para descubrir los hechos. El Comité logró involucrar a los testigos en conversaciones sinceras que quizás no habrían sido posibles con audiencias públicas o en otros entornos.

Además de los testigos que comparecieron ante el Comité en sesiones ejecutivas, los investigadores del Comité completaron, al menos, treinta y nueve (39) entrevistas informales e independientes. El Comité y sus investigadores han revisado cientos de fotos de la escena del crimen y docenas de grabaciones de audio y video del incidente, incluso la filmación de las cámaras de vigilancia, videos de teléfonos celulares, llamadas al 911, transmisiones de radio y filmaciones de cámaras corporales. Revisaron grabaciones y resúmenes de entrevistas de testigos conducidas y grabadas por la policía. La documentación recibida del Departamento de Seguridad Pública (DPS) y revisada por el Comité incluyó una enorme cantidad de pruebas digitales, incluso datos de teléfonos móviles, datos guardados en la nube, y mensajes en las redes sociales. El Comité recibió y revisó miles de páginas de documentos enviados por numerosas agencias, incluso ALERRT, ATF, el Departamento de Seguridad Pública de Texas, el Centro de Seguridad Escolar de Texas, y del CISD de Uvalde. Estos documentos incluyeron auditorías escolares y planes de seguridad, registros disciplinarios escolares, registros de los empleados, informes de antecedentes penales, registros de despachadores, informes de balística, registros de comercios de venta de armas de fuego, información sobre las víctimas y varios diagramas, dibujos y líneas de tiempo. El Comité también solicitó y recibió sugerencias de los testigos sobre cómo mejorar las políticas relacionadas con la seguridad escolar, la seguridad de las armas de fuego, recursos y capacitación para la policía, y respuesta a situaciones de tiroteos. El Comité agradece genuinamente los comentarios de los testigos, y se compartirán con los comités de la Cámara formados para evaluar y proponer políticas para abordar la prevención de la violencia masiva y fomentar la seguridad de la comunidad.

3 | GENERALIDADES SOBRE LA SEGURIDAD DE LA ESCUELA ROBB ELEMENTARY Y SUS INSTALACIONES

El Comité guarda un gran respeto por los maestros y todos aquellos que dedican sus vidas a la educación de los niños.

En el otoño del 2020, había 5 371 586 alumnos en las escuelas de Texas. Hay 1,204 sistemas escolares, la mayoría de los cuales son distritos escolares autónomos (ISD). El distrito escolar más grande en Texas es el de Houston, que tuvo 196,943 alumnos inscritos para el año escolar 2020-2021. El distrito escolar más pequeño es el ISD de San Vicente, que contó con cinco alumnos para el año escolar 2020-2021.¹

La mayoría de los distritos escolares cuentan con múltiples campus y edificios. Se estima que podría haber alrededor de 80,000 edificios en el estado de Texas que alojan niños en distintos momentos durante el año escolar. Estos son datos importantes para tener en cuenta en el contexto de la discusión de políticas relacionadas con la seguridad de las escuelas.

El CISD de Uvalde presta servicios a una comunidad rural de 15 217 habitantes.² Las escuelas del distrito incluyen Uvalde High School, Morales Junior High, y las escuelas primarias Anthon, Flores, Robb, y Dalton, así como varios programas de educación alternativa.³ Los edificios de los campus varían en edad desde los 100 años hasta la escuela más nueva, Uvalde High, que se inauguró hace casi cuatro décadas, en 1983.⁴ El CISD de Uvalde construyó muchos de esos edificios más viejos durante los tiempos en que las posibles amenazas a los alumnos eran diferentes a las que nos enfrentamos ahora.⁵ Aunque ninguna escuela podría construirse para evitar todas las posibles amenazas, pueden construirse y operarse de mejor manera para mitigar los riesgos e impedir las posibles amenazas de atacantes externos.

Departamento de Policía de Uvalde

Hasta hace poco, el Departamento de Policía de Uvalde era responsable de la seguridad de las escuelas públicas de la ciudad. En el 2018, el CISD de Uvalde estableció su propio departamento de policía, con oficina principal en la escuela Uvalde High. Con nueve escuelas diferentes y un presupuesto para solo seis policías, el CISD de Uvalde supervisa más edificios escolares que los agentes con los que cuenta, y no tiene un agente asignado a la escuela Robb Elementary. Los agentes, normalmente visitan las instalaciones de Robb Elementary y lo recorren varias veces a la semana, lo que usualmente dura de 15 a 45 minutos.⁶

¹ Fuente: Agencia de Educación de Texas.

² Censo 2020, <https://data.census.gov/cedsci/all?q=Uvalde%20city,%20Texas>.

³ Véase como información general www.ucsisd.net.

⁴ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022).

⁵ Testimonio del Dr. Hal Harrell, superintendente del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022).

⁶ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022) (un par de veces por semana, aproximadamente 15 minutos por visita). Véase también, testimonio de Adrian Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (20 de junio de 2022) (generalmente, tomaba entre 30 y 45 minutos recorrer la Robb Elementary); testimonio de Jaime Perez, el custodio principal de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022) (alrededor de una vez al día, generalmente durante menos de una hora, a menos que hubiera un problema); testimonio de Kenneth Mueller (16 de junio de 2022) (los agentes cambiaban, para visitar todos los campus de las escuelas primarias). La agente del CISD de Uvalde, Ruby Gonzalez, describió como ella y sus colegas rotaban sus turnos con base en la escuela secundaria. El turno de 7 a. m. a 4 p. m. empezaba con el control del tráfico y supervisión del patio de la escuela secundaria, seguido de rondas para supervisar todos los campus, recorrer los pasillos y revisar

El jefe de policía del CISD de Uvalde, Pete Arredondo, y el segundo en comando, el teniente Mike Hernández, también testificaron que visitaban las instalaciones y caminaban por los pasillos para revisar las puertas y confirmar que estaban cerradas.⁷

Los oficiales de policía del CISD de Uvalde normalmente llevaban dos radios: uno para el distrito escolar y otro "radio policial" para comunicaciones entre varias agencias locales del orden público. Pese a que las radios del distrito escolar tendían a funcionar bien, las radios policiales funcionaban de manera intermitente, dependiendo de dónde se usaran.⁸

Plan en situaciones de tiroteo

Según lo instruido en la legislación estatal instituida en el 2019,⁹ el CISD de Uvalde adoptó una política para responder a situaciones de emergencia de tiroteo. Y el CISD de Uvalde merece el reconocimiento por haberlo hecho. Es uno de los pocos distritos escolares en Texas, reconocido por el Centro de Seguridad Escolar, por haber presentado una política viable para manejar situaciones de tiroteo.¹⁰

El jefe Arredondo de la policía del CISD de Uvalde y el director de servicios estudiantiles, Kenneth Mueller, prepararon un documento titulado "Anexo 1: Tiroteo" y lo adoptaron el 15 de abril de 2020.¹¹ El documento indicó que su propósito era "delinear los conceptos operacionales y organizacionales locales, las responsabilidades y los procedimientos para lograr la coordinación de la administración, los maestros, la policía del distrito, la policía local y el personal de respuesta de emergencia para prevenir, preparar, responder y recuperarse de la posibilidad de que un tirador ingrese a cualquiera de los campus del distrito".¹²

El plan sugirió el uso del "Sistema Nacional de Manejo de Incidentes (NIMS) durante una emergencia para coordinar los esfuerzos de respuesta".¹³ También afirmó que "La policía del distrito escolar, los administradores, maestros y el personal de respaldo, junto con los alumnos, tienen la responsabilidad diaria de mitigar y prevenir los tiroteos", y que "Todo el personal y los alumnos deben conocer los procedimientos

las puertas. Asimismo, el oficial que trabajaba en el turno de 9 a. m. a 6 p. m. visitaba varios campus por la tarde. Testimonio de Ruby Gonzalez del Departamento de Policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁷ Testimonio de Pete Arredondo, jefe del Departamento de Policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022) y del teniente Mike Hernández del Departamento de Policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁸ Testimonio de Adrian Gonzalez, agente del Departamento de policía del CISD de Uvalde (20 de junio de 2022).

⁹ Proyecto de ley Tex. 2195, § 1, 86th Leg., R. S. (2019) ("Todo distrito escolar debe incluir una política para responder en situaciones de tiroteo en sus planes de operaciones de emergencia por múltiples peligros. El distrito escolar puede hacer uso de los recursos disponibles en la comunidad para desarrollar la política descrita en esta subsección"), codificado como Código Educativo de Texas § 37.108.

¹⁰ Cf. Centro de Seguridad Escolar de Texas, Informe DAR 2017-2020: Hallazgos sobre la seguridad en los distritos escolares de Texas, *disponible en* <https://txssc.txstate.edu/research/technical-reports/dar-2020/> ("La revisión del EOP indicó que de 1022 distritos evaluados, solo 200 contaban con una política viable en situaciones de tiroteo. De los 822 distritos restantes, 626 distritos no contaban con una política y 196 tenían políticas deficientes").

¹¹ Ver CISD de Uvalde, *Anexo 1: Tiroteo* ("El Departamento de Policía del CISD de Uvalde junto con el director de Servicios Estudiantiles recomienda y crea planes para desarrollar un entorno seguro y para guiar al distrito a mitigar, prevenir, preparar, responder y recuperarse de posibles situaciones de tiroteo").

¹² 12 *Id.* ¶ II.

¹³ *Id.* ¶ IV.A.1. Ver también ¶ V.B ("Todo el personal al que se le asignen responsabilidades en este plan debe recibir capacitación sobre los conceptos, procedimientos y protocolos del NIMS"). Respecto al NIMS (la capacitación que define los sistemas operativos orienta sobre cómo el personal debe trabajar conjuntamente para prevenir, proteger, mitigar, responder y recuperarse de incidentes) véase <https://training.fema.gov/nims/>.

apropiados a seguir en caso de haber un supuesto tirador en las instalaciones".¹⁴

Con respecto a asegurar las puertas, la política de tiroteo estableció:

El personal conducirá inspecciones de los salones para cerciorarse de que las puertas y las ventanas estén aseguradas... Las puertas de todos los salones permanecerán cerradas con llave durante el tiempo de instrucción y los campus tendrán un punto de entrada único principal para la escuela. *Cada miembro del personal conocerá los procedimientos a seguir para reparar cualquier puerta o ventana que no cierre con llave.*¹⁵

La política de tiroteo estableció una serie de medidas de seguridad preventivas que debían funcionar como la "primera estrategia de prevención" para abordar los "problemas de violencia, vandalismo, disrupciones y temores".¹⁶ Según se aplicaban a la escuela Robb Elementary, estas medidas preventivas incluían:

AGENTES DE POLICÍA: el distrito emplea a cuatro (4) agentes, incluidos el jefe, un detective y dos policías.¹⁷

ASOCIACIONES CON LAS FUERZAS DE ORDEN PÚBLICO LOCAL: las agencias del orden público local están invitadas a pasar por todos los campus mientras se encuentren patrullando. El CISD de Uvalde ofrece desayuno o almuerzo gratuito a los policías que visiten los campus.¹⁸

EQUIPOS DE EVALUACIÓN DE AMENAZAS: todos los campus emplean un equipo interdisciplinario o a profesionales capacitados que se reúnen para identificar, evaluar, clasificar y abordar las amenazas o las posibles amenazas a la seguridad escolar. Después de la evaluación, este equipo determina la respuesta y la intervención apropiadas. Esto incluye la notificación y participación de los padres, la evaluación de riesgos de suicidio y el desarrollo de un plan de seguridad escrito.¹⁹

AMENAZAS POR LAS REDES SOCIALES: el UCISD utiliza "Social Sentinel" para monitorizar todos las redes sociales en conexión con Uvalde como una medida para identificar cualquier amenaza posible que pudiera hacerse en contra de los alumnos o el personal dentro del distrito escolar.²⁰

CERCA PERIMETRAL: las escuelas Dalton, Anthon y Robb cuentan con una cerca que rodea las instalaciones, diseñada para limitar o restringir el acceso de personas que no tengan la necesidad de ingresar al campus.²¹

RADIOS: se le han proporcionado radios al personal clave para respaldar los procesos de

¹⁴ CISD de Uvalde, *Anexo 1: Tiroteo* ¶ IV.A.2.

¹⁵ *Id.* ¶ IV.B.1.b (con énfasis).

¹⁶ *Id.* ¶ IV.B.2.a.

¹⁷ *Id.* ¶ IV.B.2.b. El CISD de Uvalde luego contrató a dos policías adicionales que formaban una fuerza total de seis (6) miembros; aunque al momento del ataque a la Robb Elementary, había solo cinco (5) oficiales empleados.

¹⁸ *Id.* ¶ IV.B.2.c.

¹⁹ *Id.* ¶ IV.B.2.g.

²⁰ *Id.* ¶ IV.B.2.g.

²¹ *Id.* ¶ IV.B.2.l. El director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde, Rodney Harrison, le confirmó al Comité que la cerca que rodea a la Robb Elementary era de cinco pies de altura.

comunicación.²²

POLÍTICA DE PUERTAS SALONES BAJO LLAVE: se les indica a los maestros que mantengan las puertas de sus salones con llave todo el tiempo. No deben usarse barreras. Los maestros sustitutos deben seguir la misma política, y la institución debe asegurarse de que estos tengan acceso a los salones a los que deben asistir durante el día. Los procedimientos del protocolo de respuesta normalizada se encuentran en la parte trasera de las credenciales que se les entregan a los maestros sustitutos.²³

CAPACITACIÓN DEL PERSONAL: todo el personal se capacita anualmente en protocolos de emergencia en las instalaciones. El personal clave recibe capacitación en prevención de incidentes (CPI).²⁴

SIMULACROS Y ENTRENAMIENTOS PARA LOS ALUMNOS: los alumnos reciben entrenamiento sobre el protocolo de respuesta normalizada para el bloqueo, cierre, evacuación, albergue y retención en emergencias. Así mismo, los simulacros de cada evento de emergencia se llevan a cabo de manera regular...²⁵

SISTEMA PARA REPORTAR AMENAZAS: se les recomienda a los padres, alumnos y miembros de la comunidad compartir cualquier información con nosotros que consideren preocupante, para nosotros poder tomar las acciones apropiadas. Esto incluye información sobre armas, amenazas, peleas, drogas, autolesiones, suicidios y comentarios inquietantes. Los informes pueden efectuarse en línea en ucisd.net o comunicándose con el administrador de cualquier campus, con el administrador del UCISD o con la policía del UCISD.²⁶

En caso de un incidente de un tiroteo, la política estableció expresamente que al verificar la existencia de un tiroteo, "El jefe del Departamento de Policía del distrito escolar sería la persona en control y a cargo de los esfuerzos de todas las agencias del orden público y del personal de respuesta de emergencia que llegue a la escena".²⁷ La respuesta incluiría, de ser posible, "Asegurar la oficina administrativa como el puesto de comando y recolectar información crítica y datos sobre los sistemas de emergencia de la escuela, incluidas las comunicaciones, el personal y la ubicación de los alumnos, detallados en los planes de piso y otra información pertinente, como documentos, artículos, suministros preparados y listos para su uso durante el incidente."²⁸

La política de tiroteo estableció que "El distrito tiene la responsabilidad básica de proteger la salud y la seguridad de los alumnos, el personal, los maestros sustitutos y los visitantes, mientras se encuentren en las instalaciones del distrito escolar", y que "Durante una emergencia, *el distrito debe coordinar los servicios del orden público, médicos y de salud con otro personal de emergencia local*".²⁹ Al Departamento de Policía del distrito escolar se le asignó la responsabilidad de constituir un "centro de comando de incidentes" y de "ser los primeros en

²² *Id.* ¶ IV.B.2.p.

²³ *Id.* ¶ IV.B.2.r.

²⁴ *Id.* ¶ IV.B.2.s. "CPI" hace referencia al Instituto de Prevención de Crisis (*Crisis Prevention Institute*), una organización de capacitación internacional que se especializa en el manejo seguro de conductas disruptivas o agresivas. Véase <https://www.crisisprevention.com/About-Us>.

²⁵ *Id.* ¶ IV.B.2.t.

²⁶ *Id.* ¶ IV.B.2.v.

²⁷ *Id.* ¶ IV.B.4.b.

²⁸ *Id.* ¶ IV.B.4.f.

²⁹ *Id.* ¶ V.A.1 (con énfasis).

llegar a la escena para evitar o detener a un tirador",³⁰ y la política les asignó a otras "agencias del orden público y al personal de emergencia" la función y responsabilidad de "seguir las directivas del líder del SCI para garantizar que se sigan los procedimientos adecuados" y que "se acepten los puestos asignados a los líderes del SCI".³¹

Bajo la sección titulada "Dirección y control", la política estableció una "línea de sucesión" específica:

1. El jefe Pete Arredondo del Departamento de Policía del CISD de Uvalde
2. El teniente Mike Hernández del Departamento de Policía del CISD de Uvalde
3. Kenneth Mueller, director de Servicios Estudiantiles³²

Esta política exige que el distrito lleve a cabo una "revisión después del evento"... para analizar el proceso y tomar cualquier acción correctiva, según se determine".³³

Norma "ALERRT" para capacitación en casos de tiroteo

Antes de unirse al Departamento de Policía del CISD de Uvalde, el jefe Arredondo recibió capacitación para casos de tiroteo por parte del Centro ALERRT,³⁴ la cual el FBI ha reconocido como "El estándar nacional en capacitación de respuesta ante situaciones de tiroteo".³⁵ Todo(a) agente de policía en los distritos escolares de Texas debe recibir capacitación para responder a situaciones de tiroteo.³⁶ No todos reciben capacitación ALERRT, pero el jefe Arredondo y el personal de respuesta a emergencia de la Robb Elementary sí lo recibieron.

El programa de capacitación de ALERRT identifica el desafío para el personal del orden público de respuesta a emergencias, al posiblemente tener que trabajar "con un pequeño equipo, formado en el

³⁰ *Id.* ¶ V.B.

³¹ *Id.* ¶ V.B. El "SCI" no está definido en el plan para tiroteos del CISD de Uvalde, pero se refiere a "sistemas de comando de incidentes". Véase, por ej., Oficina Federal de Investigaciones y ALERRT: *Respuesta a un tiroteo – Nivel 1*, en STU 2-27 (versión 7.2, 2020). (Nótese que puede encontrarse "una lista de cursos sobre el comando de incidentes en la página de entrenamientos de FEMA en <https://training.fema.gov/emiweb/is/icsresource/trainingmaterials/>").

³² CISD de Uvalde, *Anexo 1: Tiroteo* ¶ VI.C.

³³ *Id.* ¶ VIII.C.

³⁴ Testimonio de Pete Arredondo, el jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022). El Jefe Arredondo recibió la capacitación ALERRT mientras trabajaba para el Departamento de Policía del ISD de Laredo, después de su jubilación de la Oficina de Alguacil del condado de Webb en el 2017 y antes de ser contratado como policía para el CISD de Uvalde en marzo del 2020. Véase *id.* El sargento Daniel Coronado de la Policía de Uvalde, quien respondió a la escuela Robb Elementary, también reconoció haber recibido capacitación ALERRT. Testimonio del sargento Daniel Coronado del Departamento de Policía de Uvalde (20 de junio de 2022). Pero no todos los policías reciben esta capacitación, y varios de los agentes entrevistados por el Comité expresaron que no habían recibido la capacitación ALERRT. Por ejemplo, el testimonio del sargento Eduardo Canales del Departamento de Policía de Uvalde (UPD) (29 de junio de 2022) (ninguno de los miembros del equipo SWAT del UPD ha recibido capacitación ALERRT). Testimonio del alguacil Johnny Field del precinto del condado de Uvalde. 1 (30 de junio de 2022).

³⁵ Véase como información general <https://alerrt.org/about> (El Centro ALERRT de la Universidad de Texas se creó en el 2002 como alianza entre la Universidad de Texas, el Departamentos de la Policía de San Marcos y el Departamento del Alguacil del condado de Hays, con el fin de atender la necesidad de capacitación para el personal de respuesta a emergencia en tiroteos").

³⁶ Proyecto de ley Tex. 2195, § 2, 86th Leg., R.S. (2019) ("Un policía del distrito escolar o un oficial de recursos escolares deberá completar un programa de capacitación de respuesta a tiroteos aprobado por la Comisión de Cumplimiento de la Ley de Texas"), codificado como Código Educativo de Texas § 37.0812.

momento, de personas con las que tal vez nunca hayan entrenado", de modo que "la única forma de cambiar la ventaja táctica a favor del personal de respuesta de emergencia es mediante el trabajo en equipo y tácticas efectivas".³⁷ La capacitación identifica lecciones que aprender de tiroteos pasados. De la tragedia en Columbine en 1999, una lección aprendida fue que el personal de respuesta de emergencias debe tener herramientas y capacitación para entrar y neutralizar la amenaza inmediatamente.³⁸ Otra lección aprendida de Columbine fue la "escala de prioridad de vida": los civiles inocentes reciben más prioridad que los policiales y otro personal de respuesta.³⁹ Después de Columbine, "Mientras proteger las vidas de los agentes recibe una prioridad alta, poner fin a la matanza de civiles inocentes tiene más prioridad. Desde ese momento en adelante, cada policía debe estar dispuesto a arriesgar su vida sin pensarlo dos veces".⁴⁰ "Se esperaba que los agentes distrajeran, aislaran y neutralizaran la amenaza, incluso en situaciones complejas en sentido táctico y cuando carecen de entrenamiento especial".⁴¹

Una lección aprendida del incidente del edificio del Astillero Naval 197 en el 2013 fue que "Mientras más temprano se establezca la estructura del comando del incidente, mejor". Esta tragedia llevó a que se agregara un bloque sobre el "Comando inicial de incidente" al nivel 1 del curso de ALERRT.⁴² El incidente de la discoteca Pulse en el 2016 demostró la importancia de poder distinguir entre situaciones de rehén/atrincheramiento y tiroteo.⁴³ El incidente de la escuela secundaria Marjory Stoneman Douglas en el 2018 demostró la importancia de la estructura de comando del incidente para el manejo apropiado de recursos y que el personal de respuesta de la policía debe estar preparado para utilizar comunicación de boca en boca cuando las comunicaciones por radio están saturadas.⁴⁴

Sobre el detalle de la comunicación efectiva, el curso ALERRT enseña que es necesaria para trabajar en equipo exitosamente.⁴⁵ "Las agencias policiales regionales deben capacitarse juntas continuamente para establecer los protocolos de radio que usarán durante la respuesta de varias agencias ante tiroteos".⁴⁶ "El personal policial de respuesta de emergencias debe estar familiarizado con su plan de comunicaciones regional, pero también debe estar preparado para responder de manera efectiva sin comunicaciones de radio confiables".⁴⁷ "Después de dar un mensaje, el personal policial de respuesta de emergencias debe buscar confirmación de que la otra parte recibió y entendió el mensaje".⁴⁸ "Si las comunicaciones por radio no son

³⁷ Oficina Federal de Investigaciones y ALERRT: *Respuesta a un tiroteo – Nivel 1*, en STU 1-9 (versión 7.2, 2020)

³⁸ *Id.* en STU 2-6.

³⁹ *Id.*

⁴⁰ *Id.* en STU 2-7.

⁴¹ *Id.*

⁴² *Id.* en STU 2-10. Véase también *id.* en STU 2-13 (el incidente en el festival musical Route 91 Harvest en el 2017 demostró la importancia de establecer un comando unificado desde el principio). El módulo "Comando del incidente" explica: "En lo ideal, el comando del incidente se establecerá cuando el primer personal de respuesta [policia] llega al sitio, presente al despachador con un breve informe explicativo LCAN [es decir, ubicación, condición, acciones and necesidades] y asume el mando". *Id.* en STU 7-6. La capacitación admite que "A veces esto es difícil porque el primero en llegar al sitio puede hallarse inmediatamente en un tiroteo", y "La supervivencia y ganar el tiroteo debe siempre tomar prioridad sobre considerar asuntos relacionados con el comando del incidente". *Id.* Pero "En cuanto las amenazas inmediatas se hayan neutralizado", el personal policial de respuesta de emergencias debe asegurarse de comunicar la información crítica al despachador, incluido quién asumió el mando. *Id.*

⁴³ *Id.* en STU 2-12.

⁴⁴ *Id.* en STU 2-14.

⁴⁵ *Id.* en STU 2-23.

⁴⁶ *Id.*

⁴⁷ *Id.*

⁴⁸ *Id.*

confiables, puede ser necesario usar mensajeros para hacer llegar la información".⁴⁹

En cuanto a establecer un comando del incidente, se recomienda que el personal policial de respuesta de emergencias haga cursos de SCI (sistemas de comando de incidentes) y NIMS (Sistema Nacional de Manejo de Incidente) tan pronto como sea posible en sus carreras.⁵⁰ La capacitación ALERRT advierte que "el miembro del personal policial de respuesta de emergencias que llega primero a la escena de un tiroteo se convierte en el comando inicial del incidente por defecto..."⁵¹ Además, "Tan pronto como nota que hayan llegado suficientes agentes para perseguir al atacante, debe hallar un lugar seguro, sacar su tarjeta de respuesta ante el tiroteo, asumir el comando inicial del incidente, y empezar a completar las tareas alistadas en la tarjeta".⁵²

Tarjeta de respuestas ante tiroteos

Tarjeta de respuestas ante tiroteos

El primero en llegar > *Detenga la matanza, luego detenga las muertes*

- > Notifique su correo electrónico, la situación y el punto de entrada. Si no porta uniforme, muestre con claridad su insignia de la policía.
- > Fome un **equipo de contacto** y entre al sitio del ataque. Ingrese solo si los refuerzos no están disponibles inmediatamente y hay evidencia de tiroteo.
- > Desplácese de manera táctica y rápida para localizar y eliminar a la amenaza.
- > Una vez eliminada, proporcione atención médica a los heridos críticos (torquetos y posición de recuperación).
- > Constituya un **pasillo de intervención seguro** y desaloje a los heridos al punto de recogida de heridos (CCP, *casualty collection points*) (#1 vivos con lesiones críticas, #2 vivos con lesiones graves, #3 personas sin lesiones).

Una vez que suficientes equipos de contacto hayan entrado al sitio del ataque

- > Establezca un perímetro para contener el incidente.
- > Designe un **puesto de mando** y un **área de preparación**. Notifique la ubicación e instruya a los agentes adicionales que respondan a que se registren en el área de preparación.
- > Establezca un CCP (fuera del área cálida, detrás de una cubierta sólida, lo suficientemente cerca para transportar víctimas y fuera de los elementos). Comunique a los demás esta ubicación.
- > Haga un diagrama del sitio adjunto y el área circundante que incluya los nombres de las calles y otros puntos de referencia. Marque el perímetro, el puesto de mando, el área de presentación y el CCP.
- > Designe un centro de reunificación y coordine el desplazamiento de personas evacuadas a dicho centro junto con una escolta de las fuerzas del orden público.
- > Conforme lleguen los primeros agentes, asignelos a **equipos de perímetro, equipos de control, equipos de rescate, escoltas para evacuados y equipos del centro de reunificación, etc.**

Establecimiento de un centro de reunificación

- > Seleccione un sitio adecuado que sea:
 - fácil de identificar;
 - a poca distancia del lugar del ataque;
 - lo suficientemente lejos para que sea seguro y no obstaculice el acceso de los vehículos de emergencia al sitio del ataque; y
 - fuera de los elementos.Considere usar iglesias locales, ya que estas son fáciles de identificar, tienen varias habitaciones interiores grandes y estacionamiento disponible.
- > Entre al edificio, realice un recorrido de seguridad y establezca un perímetro.
- > Notifique al punto de mando la ubicación del centro de reunificación.
- > Establezca un pasillo seguro desde el sitio del ataque al centro de reunificación y empiece a escoltar a las personas que se van a evacuar.
- > Coloque a las personas evacuadas y a los familiares que respondan en habitaciones separadas hasta que tenga lugar la reunificación.
- > Designe un área de presentación para los medios (lejos de las personas evacuadas y sus familiares) y deles una declaración inicial (es decir, "Hubo un tiroteo en... En este momento se están llevando a cabo operaciones de rescate y sólo puede ingresar personal de respuesta de emergencia en los alrededores. Manténgase alejado de esta zona, a fin de mantener las vías despejadas para los vehículos de emergencia. Para obtener la última actualización del incidente y reunirse con su familiar, se les invita a dirigirse al centro de reubicación que se encuentra en...").
- > Utilice a empleados y demás voluntarios aprobados para que se encarguen de las personas evacuadas. Reunifique de manera ordenada y adecuada a los menores con sus padres/tutores.
- > Tenga especialistas a la mano para asistir a las personas evacuadas, según sea necesario.

(Esta traducción de la tarjeta al español no es oficial)

Diapositiva 2-32. Tarjeta de respuesta ante un tiroteo

Extracto de ALERRT: Respuesta a un tiroteo – Nivel 1.

Más adelante, un módulo más a fondo sobre comando del incidente describe el proceso SCI:

Asumir el mando

El primer paso en el proceso SCI es que el primer miembro de la policía que llegue a la escena... simplemente, asuma el mando. El mando se va pasando a los superiores, a medida que la situación

⁴⁹ *Id.*

⁵⁰ *Id.* en STU 2-27.

⁵¹ *Id.* en STU 2-28.

⁵² *Id.* La capacitación ALERRT enseña que todo miembro del personal policial de respuesta de emergencias, "Incluso los novatos, deben llevar la tarjeta de respuesta al tiroteo con ellos en todo momento", y "Deben estar preparados para asumir el mando y empezar a completar las tareas indicadas en la tarjeta dentro de los primeros minutos". *Id.* en STU 7-7; véase también *id.* en STU 8-2 - 8-4 (módulo 8.1, Ensayos para el instructor de sistemas para comando de incidentes).

se haga más grande. Conforme lleguen más policías a la escena, el mando se pasa y lo van asumiendo personas con cargos superiores, elaborando un árbol SCI. Toda estructura de mando de incidente de tiroteo crecerá. Esto es un hecho, y continuarán creciendo durante los días siguientes después que se neutralice al tirador.

Asumir el mando es tan sencillo como decir: "Asumo el mando". Esto permite que todos los recursos entrantes reciban y reporten información a una sola persona. Asumir el mando es importante porque ayudará a frenar el que cada uno haga lo que quiera y los posibles escenarios de un agente contra otro.

Proporcionar un informe LCAN

Después, el primer miembro de la policía en llegar debe dar un informe de evaluación de la situación, o informe LCAN. O sea, un informe de localización, condición, actividades y necesidades en el que se les indica a las unidades que le sigan dónde se encuentra, lo que vio a su llegada, lo que está haciendo o planea hacer y lo que necesita para completar la misión. Los informes LCAN deben actualizarse a medida que se necesiten tomar más acciones para darles a los agentes que respondan que sigan la información actualizada, a medida que vayan llegando. Esto ayudará a evitar el exceso de convergencia y permitirá que el sistema de mando de incidentes (SCI) comience a ponerse en marcha. El informe LCAN debe seguir actualizándose a medida que cambie la situación.

Asumir el mando

A medida que más personal policial de respuesta de emergencia llegue al lugar de los hechos, alguien deberá asumir el mando en el exterior del edificio. Esta persona puede ser un oficial de mayor rango o cualquier agente que responda que vea que hay suficiente personal en el interior y se dé cuenta de que hay que ocuparse de las cosas en el exterior del edificio (por ejemplo, controlar el perímetro, zonas de intercambio de ambulancias, zonas de concentración donde todos puedan prepararse, más equipos de contacto).

El mando pasará del comandante del interior a la persona al mando del exterior que puede empezar a controlar el caos de la emergencia. Finalmente, esta persona será relevada de su cargo y un comandante general se hará cargo de la situación durante las siguientes etapas del evento. A medida que el incidente se estabilice, el mando se reducirá y la situación pasará a una fase de investigación. Las unidades se liberarán para regresar al servicio y retirarse.

Los puntos principales que hay que recordar sobre el SCI son que el primer agente de respuesta de emergencia en llegar al sitio debe tomar el mando y dar un informe LCAN de la situación a las unidades que vayan llegando. Otra persona en el exterior del edificio debe entonces asumir el mando de parte del primer agente de respuesta y comenzar a ayudar a controlar el caos.⁵³

La capacitación de ALERRT incluye un módulo sobre "Cómo entrar en edificios cerrados de forma rápida, discreta y segura", en el que se aconseja que "el personal de respuesta debe ser creativos y hacer uso de herramientas improvisadas para entrar como puedan al edificio".⁵⁴ Con respecto al uso de llaves, ALERRT enseña que "A menudo, el método más rápido, discreto y seguro para entrar en un edificio cerrado es encontrar una llave, siempre y cuando se puedan localizar inmediatamente", pero "Si una llave no puede

⁵³ *Id.* en STU 8-2 - 8-3 (énfasis en el original).

⁵⁴ *Id.* en STU 3-8.

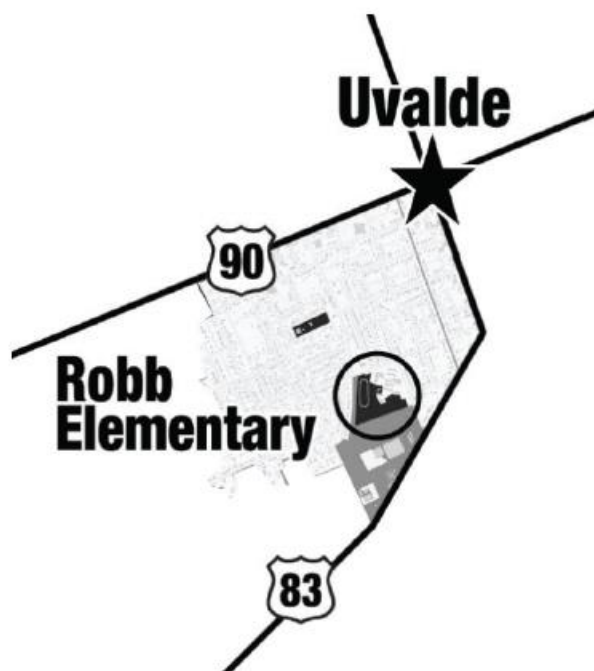
localizarse rápidamente, el personal de respuesta del orden público debe utilizar otra técnica para entrar a la zona sin demora”.⁵⁵ En la capacitación también se sugieren mazos y palancas como herramientas fiables, prácticas y asequibles para forzar las entradas,⁵⁶ y en otro módulo se anticipa el reto de forzar puertas interiores cerradas y bloqueadas que se abren hacia fuera, señalando que "La ley exige que muchos edificios públicos tengan puertas que se abran hacia fuera con mecanismos de cierre automático en todas las salas de alta ocupación", y que la policía "Debe estar preparada para encontrarse con este tipo de puertas durante este tipo de situaciones”.⁵⁷

Aumento de los incidentes de seguridad relacionados con las persecuciones policiales

La policía del CISD de Uvalde visita los campus escolares en caso de cierres de emergencia, lo que ocurriría con relativa frecuencia en la escuela Robb Elementary debido a su proximidad a la intersección de la carreteras 83 y 90. El jefe Arredondo describió un aumento en las persecuciones policiales: para evitar ser detenidos por la policía, los vehículos cargados de inmigrantes indocumentados que circulan por las carreteras que salen de las ciudades fronterizas de Del Rio y Eagle Pass provocan persecuciones a gran velocidad que a menudo terminan con el choque del vehículo y la huida y dispersión de sus ocupantes.⁵⁸



Uvalde, en la intersección de las carreteras 83 y 90.



Escuela Robb Elementary, cerca de la intersección de las carreteras 83 y 90.

⁵⁵ *Id.* en STU 3-9.

⁵⁶ *Id.* en STU 3-11 – 3-12.

⁵⁷ *Id.* en STU 4-22.

⁵⁸ Testimonio del jefe Pete Arredondo de la policía del CISD de Uvalde, en 29-30 (21 de junio de 2022).

Numerosos testigos declararon ante la Comisión que en los últimos 18 meses se ha producido un aumento en las persecuciones policiales.⁵⁹ El director de Servicios Estudiantiles del CISD de Uvalde, Kenneth Mueller, testificó que, desde febrero del 2021, las persecuciones de alta velocidad han sido un evento diario en el área, causando que las escuelas del CISD sean frecuentemente aseguradas o cerradas por emergencia. Desde finales de febrero del 2022 se produjeron 47 eventos de "aseguramiento" o de "cierre de emergencia", y aproximadamente el 90 % de ellos se atribuyen a estas persecuciones.⁶⁰ Los padres del CISD de Uvalde se preocuparon tanto por el número de persecuciones policiales que se producían cerca de las instalaciones de las escuelas primarias que ofrecieron contratar a policías fuera de servicio para complementar la presencia policial en el CISD.⁶¹

Sistema de alerta Raptor



Aplicación de alerta de Raptor.

Los testigos de los distritos escolares también declararon otro efecto de la creciente prevalencia de las persecuciones policiales. El sistema de alerta no diferencia sus señales entre las persecuciones policiales y otros tipos de alertas, como un tiroteo. La serie de alertas relacionadas con las persecuciones policiales llevó a los maestros y administradores a responder a todas las alertas con menos urgencia: cuando oían el sonido de una alerta, muchos asumían que se trataba de otra persecución.

Raptor Technologies suministró el sistema de alerta que utilizó el CISD de Uvalde. El CISD había utilizado el software de Raptor para filtrar a los visitantes de las instalaciones durante aproximadamente 10 años. En el otoño del 2021, Mueller vio una presentación sobre el sistema de alerta de gestión de emergencias de Raptor, y reunió a los directores del CISD, que estuvieron de acuerdo en que lo necesitaban. El CISD adquirió el software en octubre del 2021, y la primer alerta de Raptor se produjo el 8 de febrero de 2022.⁶²

En marzo del 2022, cuando el CISD de Uvalde estaba implementando el sistema de alerta Raptor, hubo un alto volumen de alertas. Utilizando la aplicación para teléfonos móvil de Raptor,⁶³ cualquier empleado del CISD

⁵⁹ Véase, p. ej., testimonio de Mandy Gutierrez la directora de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022). Véase también el testimonio del teniente Mike Hernández de la policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022) (confirmando la frecuencia de las persecuciones policiales en el vecindario que rodea a la Robb Elementary). En cuanto a las repercusiones de las persecuciones policiales en la comunidad de Uvalde, véase, p. ej., Carine Hajjar, National Review, *Human-Smuggler 'Bailouts' Are Endangering Border Communities* (Apr. 12, 2022), disponible en <https://www.nationalreview.com/corner/human-smuggler-bailouts-are-endangering-border-communities/> (en una entrevista previa a la tragedia, el alcalde de Uvalde, Don McLaughlin, identifica específicamente el riesgo para los residentes de edad escolar de Uvalde).

⁶⁰ Testimonio de Kenneth Mueller ante el Comité (16 de junio de 2022). Véase también el testimonio de Lynn Deming, la profesora de cuarto grado de la Robb Elementary (29 de junio de 2022) (en el que se describe que la mayoría de las alertas de Raptor han sido de persecuciones policiales, y una de ellas ocurrió en las instalaciones de la Robb Elementary, cerca del carril de autobuses).

⁶¹ Testimonio de Kenneth Mueller ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁶² *Id.*; véase <https://raptortech.com/raptor-alert/>.

⁶³ Folleto de gestión de emergencias de Raptor, disponible en <https://raptortech.com/wp-content/uploads/2021/09/Raptor-EmergencyManagement-Brochure.pdf>.

podía activar una alerta. El personal de un centro escolar suele enterarse primero de una persecución policial por una fuente externa. A continuación, decidirían, en función de la proximidad de la amenaza a la escuela, si iniciar una alerta para "asegurar" o "cerrar de emergencia" las instalaciones.⁶⁴

El jefe Arredondo explicó que era importante notificar a las escuelas cercanas a las autopistas sobre las persecuciones policiales porque los pasajeros de los vehículos perseguidos se dispersarían a pie por todas partes, y la policía del distrito escolar no quería que entraran en las instalaciones. Si bien no ha habido incidentes de violencia relacionados con las persecuciones policiales en los terrenos de las escuelas del CISD de Uvalde, ha habido ejemplos de vehículos a alta velocidad que a veces cruzaron los estacionamientos de las escuelas, e informes de algunos incidentes de persecuciones que involucraron armas de fuego en los vecindarios circundantes.⁶⁵

El Comité recibió evidencias de que los empleados del CISD de Uvalde no siempre recibían de forma fiable las alertas de Raptor. Entre las razones se encuentran la escasa cobertura de Wi-Fi; los teléfonos apagados o que no siempre se llevan consigo⁶⁶ y los empleados que tienen que conectarse a una computadora para poder recibir un mensaje.

Instalaciones y mantenimiento del CISD

El CISD de Uvalde cuenta con un Departamento de Mantenimiento y Operaciones supervisado por su director, Rodney Harrison, quien testificó ante el Comité. Harrison expresó su opinión de que los edificios del CISD están en bastante buen estado. Para facilitar el cuidado de cada campus, el Departamento de Mantenimiento y Operaciones cuenta con 14 empleados a tiempo completo, a los que se suman seis estudiantes contratados para ayudar a trasladar el mobiliario. Harrison declaró que es difícil mantener la plantilla de su departamento, y que recientemente ha perdido empleados por dos jubilaciones durante la pandemia del COVID, un fallecimiento y otro que se mudó.⁶⁷

Instalaciones y administración de la escuela Robb Elementary

La escuela Robb Elementary se construyó en 1955. Más recientemente, sirvió como escuela primaria del CISD de Uvalde para los estudiantes de segundo a cuarto grado.⁶⁸ Hace 22 años se construyeron edificios "nuevos" en las escuelas primarias, entre ellos el edificio oeste de la Robb Elementary.⁶⁹

⁶⁴ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁶⁵ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de la policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022). Testimonio de Kenneth Mueller (16 de junio de 2022).

⁶⁶ Testimonio de Kenneth Mueller ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁶⁷ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde, ante el Comité (16 de junio, 2022).

⁶⁸ La única otra opción para el segundo a cuarto grados es la Uvalde Dual Language Academy. Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary ante el Comité (16 de junio de 2022). El CISD informó al Comité de Investigación que tiene la intención de convertir el antiguo campus de la escuela Robb Elementary en un parque dedicado a la memoria de los alumnos y maestras fallecidos en la tragedia del tiroteo. Testimonio del Dr. Hal Harrell, superintendente del CISD de Uvalde, ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁶⁹ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022). Testimonio del Dr. Hal Harrell, el superintendente del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022).

La escuela Robb Elementary ha tenido una nueva directora desde el año escolar 2021-22. La directora Mandy Gutiérrez ha trabajado para el CISD por más de dos décadas, comenzando como maestra de cuarto grado en Robb Elementary en el 2008. En el 2018, fue nombrada subdirectora, y ocupó ese puesto hasta convertirse en la directora en el 2021.⁷⁰

El CISD de Uvalde había asignado dos custodios de tiempo completo a la escuela Robb Elementary.⁷¹ El custodio principal era Jaime Perez.

En 2019, el CISD recibió una subvención del estado para mejorar la seguridad escolar. El distrito escolar utilizó sus fondos para añadir cámaras a varios campus, construir una valla alrededor de la escuela Flores Elementary e instalar entradas magnéticas en algunos campus.⁷²

Políticas de cierre de las puertas con llave

La directora de la escuela Robb Elementary testificó que el edificio oeste de la escuela tiene tres puertas exteriores, dos de las cuales deben permanecer cerradas con llave. Cada salón del edificio oeste tiene una puerta que da a un pasillo, que según la política debía permanecer cerrada con llave en todo momento.⁷³ Las puertas interiores de los salones también debían permanecer cerradas con llave en todo momento.⁷⁴ Las puertas interiores eran de metal macizo con una pequeña ventana de cristal y desde afuera sólo podían cerrarse con una llave.⁷⁵

La policía del distrito escolar hacía rondas de las instalaciones, durante las cuales comprobaban si las puertas estaban cerradas con llave.⁷⁶ Cuando encontraban puertas sin cerrar, les recordaban a los maestros que debían mantener las puertas cerradas con llave y, en caso de reincidencia, y documentaban las infracciones.⁷⁷

Múltiples testigos informaron al Comité que el personal de la escuela Robb Elementary a menudo dejaba las puertas sin llave, al igual que el personal de todas las demás escuelas del CISD de Uvalde.⁷⁸ Los maestros utilizaban piedras en las puertas exteriores para dejarlas entreabiertas,⁷⁹ y utilizaban bloqueos, cuñas e imanes para evitar que las cerraduras de las puertas interiores se cerrasen.⁸⁰ Debido a la escasez de llaves, los

⁷⁰ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁷¹ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022).

⁷² *Id.*

⁷³ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022). Véase también el testimonio de Pete Arredondo, jefe del Departamento de Policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022) (él supuso que los salones 111 y 112 estaban bajo llave porque la política era que estuvieran cerradas en todo momento, especialmente durante un cierre de emergencia).

⁷⁴ CISD de Uvalde, *Anexo 1: Tiroteo* ¶ IV.B.2.r. (“Los maestros tienen instrucciones de mantener las puertas de sus salones cerradas con llave en todo momento”).

⁷⁵ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁷⁶ *Id.* Testimonio de Ruby Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁷⁷ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

⁷⁸ *P. ej.*, el testimonio de Ruby Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁷⁹ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

⁸⁰ Testimonio de Ruby Gonzalez, policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (17 de junio de 2022). Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones de CISD de Uvalde (16 de junio de 2022). La subdirectora Shawna Wolbert, que no estuvo presente en las instalaciones durante el incidente, le dijo al Departamento de Seguridad Pública que había un

maestros sustitutos de la escuela Robb Elementary recibían a menudo instrucciones de utilizar el "sistema de imanes" para burlar las cerraduras, violando la política del distrito escolar.⁸¹

El agente de la policía del CISD de Uvalde, Adrián González, testificó que cuando un policía recorría los pisos y revisaba las puertas, los maestros se avisaban entre sí y las cerraban.⁸² Los policías hablaban con los maestros y supervisores, y trataban de desalentar el uso de imanes.⁸³ Entre las respuestas más comunes de los maestros figuraba la de que no tenían una llave (sobre todo en el caso de los maestros suplentes) y que sólo era algo temporal mientras un niño iba al baño.⁸⁴ Para algunos maestros, los inconvenientes de mantenerse al tanto de una llave superaban su percepción del riesgo de dejar las puertas sin cerrar. Otros maestros eran "seguidores de las reglas" y siempre cerraban las puertas con llave.

En el momento del incidente, todas las puertas del edificio habían sido recientemente pintadas.⁸⁵ En marzo del 2022, cerca de las vacaciones de primavera, los administradores de la escuela recibieron un informe del maestro del salón 111 de que la puerta del salón no siempre se cerraba bien.⁸⁶ Según numerosos testigos que declararon ante la Comisión, la puerta del salón 111 podía cerrarse con llave, aunque requería un esfuerzo adicional, y si la puerta se cerrara suavemente era probable que no se cerrara. Pero el custodio principal de la escuela Robb Elementary testificó que nunca se enteró de ningún problema con las puertas de los salones 111 o 112, y que, si lo hubiera sabido, hubiera creado una orden de trabajo.⁸⁷ Los registros de mantenimiento de la escuela Robb Elementary confirman la ausencia de cualquier orden de trabajo escrita para reparar la puerta de los salones 111 o 112 durante el año escolar 2021-22. Aunque la política del CISD de Uvalde exigía que cada miembro del personal conociera los procedimientos a seguir para solicitar la reparación de una puerta que no se cerrara con llave,⁸⁸ los maestros de la escuela Robb Elementary testificaron ante el Comité que, en lugar de solicitar ellos mismos una orden de trabajo, llamaban a los administradores de la escuela, que eran los responsables de hacer las solicitudes.

"sistema de imanes" con imanes proporcionados a los suplentes para evitar que las puertas se cerraran con llave. Entrevista del Departamento de Seguridad Pública con la subdirectora de la escuela Robb Elementary, Shawna Wolbert (28 de mayo de 2022). La directora Gutierrez dijo lo mismo en su declaración al Departamento de Seguridad Pública. Entrevista del Departamento de Seguridad Pública con la directora de la escuela Robb Elementary, Mandy Gutierrez (28 de mayo de 2022).

⁸¹ Véanse las entrevistas del Departamento de Seguridad Pública con los administradores de la escuela Robb Elementary (28 de mayo de 2022). Véase también distrito escolar autónomo consolidado de Uvalde, *Anexo 1: tiroteo* ¶ IV.B.2.r. ("Los maestros tienen instrucciones de mantener las puertas de sus salones cerradas con llave en todo momento. *No deben usarse barreras. Los sustitutos seguirán la misma política*, y los campus se asegurarán de que tengan el acceso a los salones que necesitan a lo largo del día"). (énfasis añadido).

⁸² Testimonio de Adrian Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (20 de junio de 2022).

⁸³ Testimonio de Pete Arredondo, el jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022). Testimonio de Ruby Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁸⁴ Testimonio de Ruby Gonzalez, policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022).

⁸⁵ Testimonio de Mandy Gutierrez, la directora de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022). Véase también la entrevista del DPS con Arnulfo Reyes, maestro de la Robb Elementary (8 de junio de 2022).

⁸⁶ Véase, *por ejemplo*, la entrevista de los investigadores del Comité con Arnulfo Reyes, maestro en la Robb Elementary (30 de junio de 2022).

⁸⁷ Testimonio de Jaime Perez, el custodio principal de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022).

⁸⁸ CISD (distrito escolar independiente consolidado) de Uvalde, *Anexo 1: Tiroteo* ¶ IV.B.1.b ("Las puertas de todas los salones permanecerán bajo llave durante los periodos de instrucción... Cada miembro del personal conocerá los procedimientos a seguir para reparar cualquier puerta o ventana que no cierre con llave").

Mantenimiento de puertas y llaves

Teniendo en cuenta las políticas del distrito sobre mantener las puertas cerradas con llave, era importante que las puertas y las cerraduras se mantuvieran de forma adecuada. El fabricante había discontinuado la producción de las cerraduras de las puertas que se usaban en la escuela Robb Elementary. Aunque el distrito escolar había adquirido un suministro de llaves en blanco en el momento en que se compraron las cerraduras, ese suministro se había agotado para mayo del 2022.⁸⁹

El director de Mantenimiento y Operaciones, el Sr. Harrison, testificó que las personas frecuentemente pierden, olvidan o simplemente no quieren llevar llaves de la escuela. Como resultado, los custodios pasan mucho tiempo abriendo puertas. El Departamento de Mantenimiento y Operaciones tiene un empleado especializado en reparaciones de puertas, pero el Departamento depende de tutoriales de YouTube, diagramas en línea y la ayuda de un cerrajero local para arreglar las cerraduras. Harrison testificó que a menos que haya una orden de trabajo notificando a su departamento de algún problema, sus empleados no revisan regularmente las puertas.⁹⁰

Había varios tipos de llave maestra que abrían diferentes cerraduras en el campo de la escuela Robb Elementary. Las personas que tenían llave maestra incluían a Harrison, la directora Gutiérrez, la subdirectora Shawna Wolbert, la entrenadora de instrucción Rebecca Guzmán, la secretaria de la directora Gutiérrez, Janette Martínez, y el custodio principal Jaime Perez.⁹¹ Tanto el jefe de Policía del CISD de Uvalde y el teniente Mike Hernández poseían una gran cantidad de llaves para edificios del CISD de Uvalde. El jefe Arredondo mantenía muchas llaves en su automóvil, pero él no estaba seguro si tenía llaves maestras de la escuela Robb Elementary. Él sabía que no tenía llave para cada edificio, aunque sí testificó que había solicitado un juego completo para sí mismo.⁹² De las 50 llaves que él llevaba consigo, el teniente Hernández testificó que tenía una llave maestra de la escuela Robb Elementary que funcionaba, aunque a veces tenían que hacer malabares con las llaves para que funcionaran. Además, a veces el personal cambia las cerraduras sin notificarle.⁹³

Arnulfo Reyes, el maestro de cuarto grado en el salón 111, declaró en una entrevista que los maestros y alumnos en su edificio sabían comúnmente que la puerta de su salón de clases con frecuencia no cerraba, y se había metido en “problemas” varias veces cuando los policías del CISD encontraban que la puerta se abría. Él dijo que, en múltiples ocasiones, había reportado las cerraduras que tenían problemas a los administradores de la escuela, quienes respondían que se había metido la solicitud para su arreglo. Como era la práctica normal aparente entre los maestros de la escuela Robb Elementary, Reyes nunca metió él

⁸⁹ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022).

⁹⁰ *Id.*

⁹¹ Testimonio de Rodney Harrison, director de Mantenimiento y Operaciones del CISD de Uvalde (16 de junio de 2022). Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary (16 de junio de 2022).

⁹² Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

⁹³ Testimonio del teniente Mike Hernández de la policía del CISD de Uvalde (17 de junio de 2022). Las llaves del teniente Hernández se enviaron al edificio oeste en respuesta a la solicitud de una llave maestra durante el incidente del 24 de mayo de 2022, pero los policías adentro del edificio no pudieron identificar cual era la llave correcta de entre las docenas de llaves en el llavero.

mismo una orden de trabajo para reparar la cerradura de la puerta del Salón 111.⁹⁴ La directora Gutiérrez, en su testimonio, confirmó que la administración de la escuela sabía de los problemas con esa puerta, diciendo que se había reportado aproximadamente en las vacaciones de primavera del 2022.⁹⁵

⁹⁴ Entrevista del DPS con Arnulfo Reyes, maestro en la Robb Elementary (8 de junio de 2022).

⁹⁵ Testimonio de Mandy Gutierrez, la directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

4 | EL ATACANTE

Un motivo que llevó al hombre tras la masacre en la escuela Robb Elementary fue un deseo de notoriedad y fama. El Comité se negó a perpetuar su memoria de esa forma. Nuestro enfoque es asegurar que Texas nunca olvide a los niños, niñas y queridas maestras que perdimos, y en las lecciones que podamos aprender de esta tragedia. De modo que, en lugar de mencionarlo por su nombre, le nombraremos sencillamente por el término genérico utilizado en la capacitación en situaciones de tiroteo: "el atacante". En consulta con la comunidad local en Uvalde, el Comité hizo arreglos para mostrar a las familias de las víctimas, antes que al público, una versión cuidadosamente editada del video de vigilancia del pasillo de la escuela Robb Elementary que no incluía imágenes de él.⁹⁶ Lamentamos que otros, bajo la cubierta del anonimato y por sus propios motivos, hayan sido sensacionalistas con la evidencia de esta horrible tragedia a riesgo de glorificar a un monstruo.⁹⁷

Familia y crianza

El atacante nació en Fargo, Dakota del Norte el 16 de mayo de 2004, como segundo hijo de A. R., su madre, nativa de Uvalde, y su entonces novio, S. R. La pareja se separó poco después del nacimiento del atacante y A. R. se regresó a Uvalde con los dos niños. El padre tuvo una participación limitada e inconsistente en la vida de sus hijos desde ese momento en adelante.⁹⁸

Su madre A. R. era conocida por varios testigos que declararon ante el Comité por su trabajo como mesera en restaurantes locales de Uvalde. A. R. sí participó en la vida temprana de sus hijos, pero con el tiempo, su relación con ambos se volvió distante.⁹⁹ A. R. luchó con un largo historial de abuso de drogas y otros problemas personales, aunque su único historial criminal fue un delito menor por robo en el 2005 que resultó en libertad condicional, y un cargo desestimado en el 2007 por un delito menor de agresión con violencia familiar.¹⁰⁰ El FBI entrevistó a una exnovia del atacante que creía que uno de los novios de A. R. lo había agredido sexualmente a una edad joven, pero que A. R. no le creyó sus acusaciones.¹⁰¹

El atacante y su familia tuvieron algún apoyo de la familia extendida, más notablemente la madre de A. R., C. G. Los testimonios ante el Comité describieron a C. G. como bien conocida y estimada entre la comunidad de Uvalde, en especial dentro del distrito escolar local, del cual se jubiló después de veintisiete años. C. G. aceptó el papel de figura materna en las vidas de tanto el atacante como su hermana, en especial a medida que crecían.

⁹⁶ El Comité incorpora en su informe, por referencia, la grabación editada de video de la respuesta policial del 24 de mayo de 2022 en la Robb Elementary que se ha subido a (*véase como información general*) <https://www.youtube.com/watch?v=vYjDc5sDZyU>. Este video se considera parte de este informe.

⁹⁷ Trágicamente, hay evidencia que los reportajes de los medios de comunicación nacionales sobre los tiroteos masivos han desempeñado un papel en aumentar su frecuencia. *Véase como información general* <https://www.dontnamethem.org/>.

⁹⁸ La evidencia compartida por otras agencias de la policía incluye el certificado de nacimiento del atacante y sus registros escolares, así como notas de las entrevistas con ambos padres.

⁹⁹ Además de varias entrevistas de la policía con miembros de la familia, a raíz de la tragedia de la Robb Elementary, el Comité escuchó el testimonio de una tía y un primo del atacante. También, el Comité aprendió muchos detalles en esta sección a partir de una revisión de los teléfonos móviles del atacante y el almacenamiento de datos en la nube, de los cuales la policía tomó imágenes y se las suministraron al Comité.

¹⁰⁰ Los archivos de antecedentes penales de la madre se les suministraron al Comité.

¹⁰¹ FBI de San Antonio, informe situacional (30 de mayo de 2022) (SITREP [informe situacional] No.11, SITREP final).

Los parientes describen al atacante como tímido y quieto. El Comité escuchó testimonio indicando que él era renuente a interactuar con sus semejantes debido a un impedimento del habla. La pobreza no es desconocida en Uvalde; 86 % de los niños en el distrito escolar quizá se encuentren en desventaja económica.¹⁰² El atacante frecuentemente usaba la misma ropa día tras día.

Escuela

Archivos de los primeros años escolares del atacante revelan varios relatos de su carácter y rendimiento académico. El informe de su maestro de pre-kínder lo describe como "un placer tenerlo en el salón... un alumno maravilloso... siempre listo para aprender", y lo alaba por su "duro trabajo y actitud positiva en el salón". Aun así, evaluaciones tempranas muestran que él se quedó atrás de otros alumnos en términos académicos, y para el tercer grado, los funcionarios de la escuela ya lo habían identificado como "en riesgo" debido a los resultados consistentemente bajos en sus exámenes. Los archivos escolares revelan que se pudo haber solicitado terapia del lenguaje para el atacante, y sus posteriores búsquedas en internet revelan que él mismo buscó información sobre la dislexia. En definitiva, no recibió servicios de educación especial.¹⁰³

El cuarto grado en la escuela Robb Elementary fue significativo para el atacante. El tiroteo tuvo lugar en el mismo salón donde cursó el cuarto grado, y él había compartido malos recuerdos de su cuarto grado con un conocido solo semanas antes. En los testimonios ante del Comité, emergieron dos narrativas distintas.

La maestra del cuarto grado del atacante testificó ante el Comité. Ella no solo conocía al atacante por haber sido su maestra, sino que también estaba en el edificio donde se enseña cuarto grado en la escuela Robb Elementary, en un salón diferente, en el momento del ataque. Esta maestra testificó ante el Comité que sabía que el atacante necesitaba ayuda adicional en su clase porque afirmaba ser víctima de *bullying*. Testificó que ella se había reunido con la madre del atacante, A. R., por las preocupaciones de la madre por el *bullying*, y que ella [la maestra] le había prometido a A. R. que su hijo tendría un excelente año de cuarto grado. Según la maestra, fue un buen año para el atacante. Ella dijo que creía que su salón era un lugar seguro para él y que él había hecho amigos allí.

Sin embargo, los miembros de la familia del atacante informaron al Comité que creían que otros alumnos todavía lo acosaron durante su año de cuarto grado por su tartamudeo, su ropa y su cabello muy corto. Una prima del atacante dice que ella estaba en la clase del cuarto grado con él, y corroboró esta versión de la experiencia del atacante durante ese año. Ella informó de un incidente en el que otra niña de la clase le ató los cordones de los zapatos al atacante, lo que resultó en que se cayera y se lastimara la cara. La familia además informó su creencia de que algunos maestros también provocaban al atacante y a su prima.

A pesar de los relatos que sugieren *bullying*, para el cuarto grado el atacante ya se había convertido en una preocupación. En las notas encontradas en su teléfono, los describió como comenzando en la escuela secundaria. Al Comité no le consta si el atacante alguna vez compartió esas notas con alguien.

¹⁰² Testimonio de la Dra. Becky Reinhardt del CISD de Uvalde (30 de junio de 2022).

¹⁰³ *Id.*

Los archivos muestran que el atacante asistía cada vez con menor frecuencia. Comenzando en el 2018, tuvo más de cien ausencias anuales, junto con bajas calificaciones y rendimiento cada vez peor en los exámenes estándar y de fin de año. Mientras los “oficiales de éxito escolar” del CISD de Uvalde intentan regresar a la escuela los niños que faltan, muchos alumnos tienen asistencia irregular y, según los informes, el sistema judicial local no hace cumplir de forma consistente las reglas de absentismo escolar.¹⁰⁴ No está claro si los funcionarios de recursos escolares alguna vez visitaron el hogar del atacante.

A pesar de sus ausencias, o quizás por ellas, el atacante casi nunca tuvo problemas de disciplina en la escuela. Una sola infracción en su archivo escolar es por "combate mutuo" con otro alumno en el pasillo hacia finales del 2018, lo que resultó en una suspensión de tres días.

Para el 2021, con diecisiete años de edad, el atacante solo había aprobado hasta el noveno grado. Para el 28 de octubre de 2021, la Uvalde High School le dio de baja involuntaria, citando pobre rendimiento escolar y faltas de asistencia.¹⁰⁵

El año anterior

En un año en el que destacó por el regreso a la escuela de la población general en edad escolar en Uvalde y en otros lugares después de la pandemia del COVID, el atacante abandonó la escuela y tomó un camino oscuro. Mientras que en años anteriores las notas en su teléfono reflejan que buscó sin éxito encajar con los demás (incluida una fijación con el peso y la forma física que resultó en un trastorno alimenticio), en el 2021 parece haberse retirado y aislado cada vez más.

Un exnovio de su madre, A. R., describió al atacante a un Texas Ranger como una persona solitaria que perforaba a golpes las paredes de su habitación después de discutir con su madre. Para este momento, la hermana del atacante ya se había graduado y se había ido de casa, y su mejor (y quizás único) amigo ya vivía en San Antonio. El atacante no tenía licencia de manejar ni un vehículo. Los miembros de su familia le dijeron al Comité y a otros investigadores que un grupo de anteriores amigos del atacante lo habían “agredido” a principios del año. El atacante comenzó a tratar de aprender a boxear y practicar artes marciales mixtas con un saco de boxeo en su habitación.

Para mediados del 2021, la relación con su novia, quien después fue entrevistada por el FBI, se terminó. Ella describió al atacante como solitario y deprimido, constantemente burlado por amigos quienes lo tildaron de "tirador escolar". Ella dijo que él le dijo repetidamente que no viviría más allá de los dieciocho años, porque o se suicidaría o simplemente porque "no viviría por mucho tiempo".¹⁰⁶ El atacante respondió

¹⁰⁴ *Id.*

¹⁰⁵ Ha habido alguna referencia pública a una maestra de la High School, identificada en los informes de investigación del FBI como Rhiannon Bates, quien fue identificada por otra maestra por haber declarado, supuestamente, en el pasado que el atacante era el único estudiante al que le tenía miedo, y que “si algún estudiante se iba a convertir en un tirador escolar, debía ser él”. FBI de San Antonio, informe situacional (30 de mayo de 2022) (SITREP No.11, SITREP final). Los investigadores del Comité entrevistaron a la Sra. Bates, y ella niega categóricamente este relato, y niega específicamente tener conocimiento del atacante. En su testimonio ante el Comité, la administradora del CISD de Uvalde, la Dra. Becky Reinhardt, confirmó que el atacante no había sido uno de los estudiantes de Bates, y no hay indicios de que ella haya tenido alguna interacción con él. Testimonio de la Dra. Becky Reinhardt del CISD de Uvalde (30 de junio de 2022).

¹⁰⁶ FBI de San Antonio, informe situacional (30 de mayo de 2022) (SITREP [informe situacional] No.11, SITREP final).

al rompimiento de la relación hostigando a la muchacha y sus amigos.

El atacante comenzó a vestirse con ropa negra, botas de combate y a llevar el cabello largo y despeinado. Estuvo activo en varias plataformas de redes sociales, incluyendo TikTok, Instagram, YouTube y la plataforma francesa de transmisión en vivo Yubo. Se conectaba con compañeros locales en chats grupales en curso en Snapchat y jugaba a una variedad de videojuegos, incluidas las series Call of Duty y Grand Theft Auto. La mayoría de sus nombres de usuario e incluso su dirección de correo electrónico reflejaban temas de confrontación y venganza.

El atacante comenzó a demostrar interés en cosas sangrientas y sexo violento, viendo, y en ocasiones compartiendo, videos e imágenes horripilantes de suicidios, decapitaciones, accidentes y similares, además de enviar mensajes explícitos sin previo aviso a otras personas en línea. Los que jugaban videojuegos con él informaron que se enfurecía cuando perdía. Hacía amenazas exageradas, especialmente hacia las jugadoras, a quienes aterrorizaba con descripciones gráficas de violencia y violación sexual.

Sus interacciones en línea se volvieron más manipuladoras y controladoras a medida que avanzaba el año, y presentaba una personalidad más mandataria en línea que en persona. Fingía un nivel de madurez mayor al que tenía, buscando en Internet información sobre prácticas sexuales mencionadas por otros en conversación. El atacante escribió sobre su dificultad para conectarse con otras personas o sentir empatía por ellas; dijo que "no era humano" y llamó a otros "humanos", según parece como si fuera un insulto. Su uso de internet posterior sugiere que él se preocupaba por si era sociópata y buscó información sobre ese trastorno. Sus investigaciones en internet resultaron en que recibiera un correo electrónico sugiriendo que buscara tratamiento psicológico por sociopatía.

El atacante empezó a enfocarse en hacerse notorio. Él creyó que sus canales de TikTok y YouTube serían exitosos. La pequeña cantidad de visitas que recibió lo llevó a decirles a las personas con las que tenía trato que era "famoso"; que ellos, en comparación, eran meramente "aleatorios" y que tenían suerte de interactuar con él.

En Yubo, el atacante habló con envidia de la publicidad que se le dio a un asesino y abusador de animales cuya historia se hizo muy conocida después de un documental en Netflix. Para finales del 2021, compartió un video en línea que lo mostraba conduciendo con "alguien que conoció en Internet" sosteniendo una bolsa de plástico transparente que contenía un gato muerto, el cual desechó en la calle y sobre el que escupió mientras el conductor se reía. Luego, el video mostraba al atacante usando un chaleco táctico porta placas; después lo mostraba disparando pistolas de aire comprimido en seco a personas y terminaba con imágenes de los servicios de emergencia respondiendo a un grave accidente automovilístico, que afirmó que su conductor había causado.

El atacante consiguió empleo hacia finales del 2021. Primero trabajó en Whataburger, donde la abuela de un amigo lo vio. Ella le tomó una foto y se la envió a su nieto, advirtiéndole que era "un ejemplo de lo que será su vida si dejaba la escuela", un sentimiento que algunos de sus semejantes le expresaron directamente. Su empleador lo despidió después de un mes por amenazar a una compañera de trabajo, y le fue de forma similar en su siguiente trabajo, en Wendy's. Un compañero de trabajo allí lo describió como "una persona

nada buena” y “problemático”, alguien que “se metió en una caja y no hablaba ni se asociaba con nadie con quien trabajaba”. Una excepción a eso fue cuando trató de hablar sobre armas con otro empleado. Cuando el otro empleado vio el tema de forma negativa, el atacante lo retó a pelear. El atacante también trabajaba a veces con su abuelo, quien tenía un negocio de aire acondicionado y le pagaba en efectivo.

Viviendo en casa, el atacante no tenía gastos verdaderos y ahorraba su dinero, diciéndoles a sus conocidos que estaba “ahorrando para algo grande” y que algún día todos lo verían en las noticias. Sus parientes creían que estaba ahorrando dinero para su propio apartamento o automóvil, pero las pistas sobre sus planes reales surgieron para finales del 2021. Fue entonces cuando ordenó eslingas de rifle, una mira de punto rojo y espinilleras, así como el chaleco antibalas que usó tanto en el video que compartió como en el día de la masacre de la escuela Robb Elementary. Aun teniendo diecisiete años para ese momento, el atacante les pidió al menos a dos personas diferentes que le compraran armas,¹⁰⁷ pero ambas se negaron. Las entrevistas de otros investigadores indican que los familiares y amigos sabían de sus esfuerzos por comprar armas antes de que la ley se le permitiera hacerlo.

Finalmente, el atacante desarrolló una fascinación por los tiroteos en las escuelas, y no la escondió. Sus comentarios sobre los tiroteos junto con sus amenazas alocadas de violencia y violación sexual le ganaron el apodo "tirador de escuela de Yubo" en esa plataforma. Las personas con quienes jugaba videojuegos se burlaban de él con un apodo similar tan frecuentemente que llegó a ser una broma corriente. Incluso quienes conocía personalmente empezaron a llamarlo "el tirador de escuela" después de que él compartió fotos de sí mismo usando el chaleco portaplacas que había comprado y posando con una pistola de aire comprimido que trató de convencerlos que era real. Nada de su comportamiento en línea se reportó nunca a la policía, y si acaso se hubo reportado alguna vez a alguna plataforma de las redes sociales, no parece que se tomaron acciones para restringir su acceso ni a denunciarlo a las autoridades como una amenaza.

Los últimos días

Aunque sí parece que el atacante tenía en mente una idea vaga de un tiroteo de escuela a finales del 2021, él empezó a planificar su malévolo plan a principios de 2022 después de tener una discusión fuerte con su madre. Una discusión acalorada entre ellos dos se transmitió en vivo en Instagram y varios miembros de su familia la vieron. Aunque unos agentes del Departamento del Alguacil respondieron a una llamada, no hicieron ningún arresto. Poco después, el atacante se fue de casa y se mudó con su abuela, justo a unas cuadras de la escuela Robb Elementary.

La relación con su madre nunca mejoró. Él siguió con antipatía hacia su padre, a quien vio por última vez

¹⁰⁷ La compra un arma de fuego para otra persona tal como lo propuso el atacante hubiera violado la ley federal. Véase el Título 18 del U. S. C. [Código de los Estados Unidos] § 922(a)(6) (“Será delito que cualquier persona en relación con la adquisición o intento de adquisición de cualquier arma de fuego o munición de un... fabricante con licencia, [o] distribuidor con licencia... a sabiendas haga cualquier declaración ficticia oral o escrita o proporcione o exhiba cualquier identificación falsa, ficticia o tergiversada, con la intención o probabilidad de engañar a tal... fabricante, [o] distribuidor... con respecto a cualquier hecho material para la legalidad de la venta... bajo las disposiciones de este capítulo”). Además, la ley de Texas establece que “Una persona comete un delito si la persona ... intencional o voluntariamente vende, alquila, o regala cualquier arma de fuego a cualquier menor de 18 años...” Código Penal de Texas § 46.06(a)(2).

aproximadamente un mes antes del tiroteo. El padre sintió que a su hijo ya no le quedaba ningún amor por él. Él notó que el atacante tenía heridas en la cara que parecían ser autoinfligidas (algo que otros testigos habían observado en ocasiones previas), y él afirmó que pronto "haría algo".

El atacante se había cambiado a la casa pequeña de su abuela, donde no tenía cuarto privado propio y donde dormía en el piso de la sala. A pocos días antes del tiroteo, él confió en una prima mayor que también se quedaba allí, diciéndole a ella que él ya no quería vivir más. Después de una conversación sincera extendida, la prima creyó que lo que dijo le había llegado al corazón. El tío del atacante también se acuerda haber tenido conversaciones similares con él.

Mientras tanto, el atacante comenzó a enfocarse más en su planificación y preparación. El Comité ha recibido documentación extensa recopilada y elaborada por la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF), a través del curso de su investigación sobre las compras del atacante. Él empezó a comprar accesorios para armas de fuego comenzando en febrero del 2022, entre lo que se incluyen 60 cargadores de 30 balas, una mira de arma holográfica y un dispositivo de activación a presión Hellfire de segunda generación.

El 23 de marzo de 2022, se vio a una persona sospechosa vestida toda de negro con una mochila espiando la escuela Robb Elementary, pero en ningún momento identificaron a la persona.

Tan pronto como el atacante cumplió los dieciocho años, el 16 de mayo de 2022 —apenas una semana antes del tiroteo del 24 de mayo de 2022— pudo finalmente comprar armas y municiones. Un minorista en línea le envió 1740 rondas de punta hueca de cola de barco de 5.56 mm de 75 granos hasta su puerta, a un costo de \$1761.50. Él ordenó un Daniel Defense DDM4 V7 (un rifle tipo AR-15) para envío a una tienda de armas en Uvalde, a un costo de \$2054.28 (incluyendo impuestos y tasa de transferencia). El 17 de mayo de 2022, él compró un Smith y Wesson M&P15 (también un rifle tipo AR-15) en la misma tienda de armas en Uvalde, por \$1081.42. Al día siguiente regresó por 375 rondas de M193, una ronda 5.56 mm de 55 granos con chaqueta metálica, la cual tiene núcleo blando rodeado por un metal más duro. Regresó de nuevo para buscar su otro rifle que había llegado el 20 de mayo de 2022, y pidió que el personal de la tienda de armas le instalaran la mira holográfica después que se completó la transferencia.¹⁰⁸

El dueño de la tienda de armas describió al atacante como un "cliente normal sin señas de alarma ni condiciones sospechosas" —solo que



Los rifles del atacante. El que está a la izquierda se utilizó en Robb.

¹⁰⁸ El costo exacto de todos los cargadores, miras y otros accesorios, además de las cifras antes mencionadas, probablemente ascendieron a entre \$1500–2000 basado en el valor de mercado y las cifras que el atacante contó a quienes les habló de sus compras.

siempre estaba solo y era callado—. El dueño de la tienda se acuerda haber preguntado cómo alguien de solo 18 años podría costear tantas compras (los rifles por sí excedieron los \$3000), y que el atacante simplemente dijo que él había ahorrado el dinero. Algunos clientes de la tienda de armas quienes lo vieron contaron una historia diferente en sus entrevistas con el FBI, diciendo después de la tragedia que el atacante tenía "aspecto muy nervioso" y que "parecía raro y como uno de aquellos tiradores de escuelas". Otro describió que su ropa, completamente negra, sencillamente daba "malas vibras".

Se llevó a cabo una verificación de antecedentes, y el atacante la pasó para la compra. Aunque compras múltiples de armas dentro de un corto plazo se reportan y se reportaron al ATF, la ley solo requiere que compras de pistolas se reporten al alguacil local. En este punto, la información acerca de las compras de armas del atacante quedó en manos federales.

El tío del atacante lo condujo a la tienda de armas dos veces. Él dijo que no sabía que iban a recoger un rifle la primera vez; la tienda está conectada a un restaurante popular, y el atacante había dicho que tenía hambre. Cuando él volvió con una caja larga y sin comida, fue obvio que había comprado un rifle. El Comité no ha logrado conciliar quién llevó al atacante a la tienda de armas el 18 de mayo, pero el tío lo llevó nuevamente el 20 de mayo después de que el atacante le dijera falsamente que necesitaba buscar municiones que había comprado en línea. El tío reportó que no había visto el contenido del paquete que llevaba el atacante, y que él no conocía lo suficiente de armas de fuego para saber que había dentro. Ahora se sabe que el paquete contenía el segundo rifle más caro que se utilizó en el tiroteo.

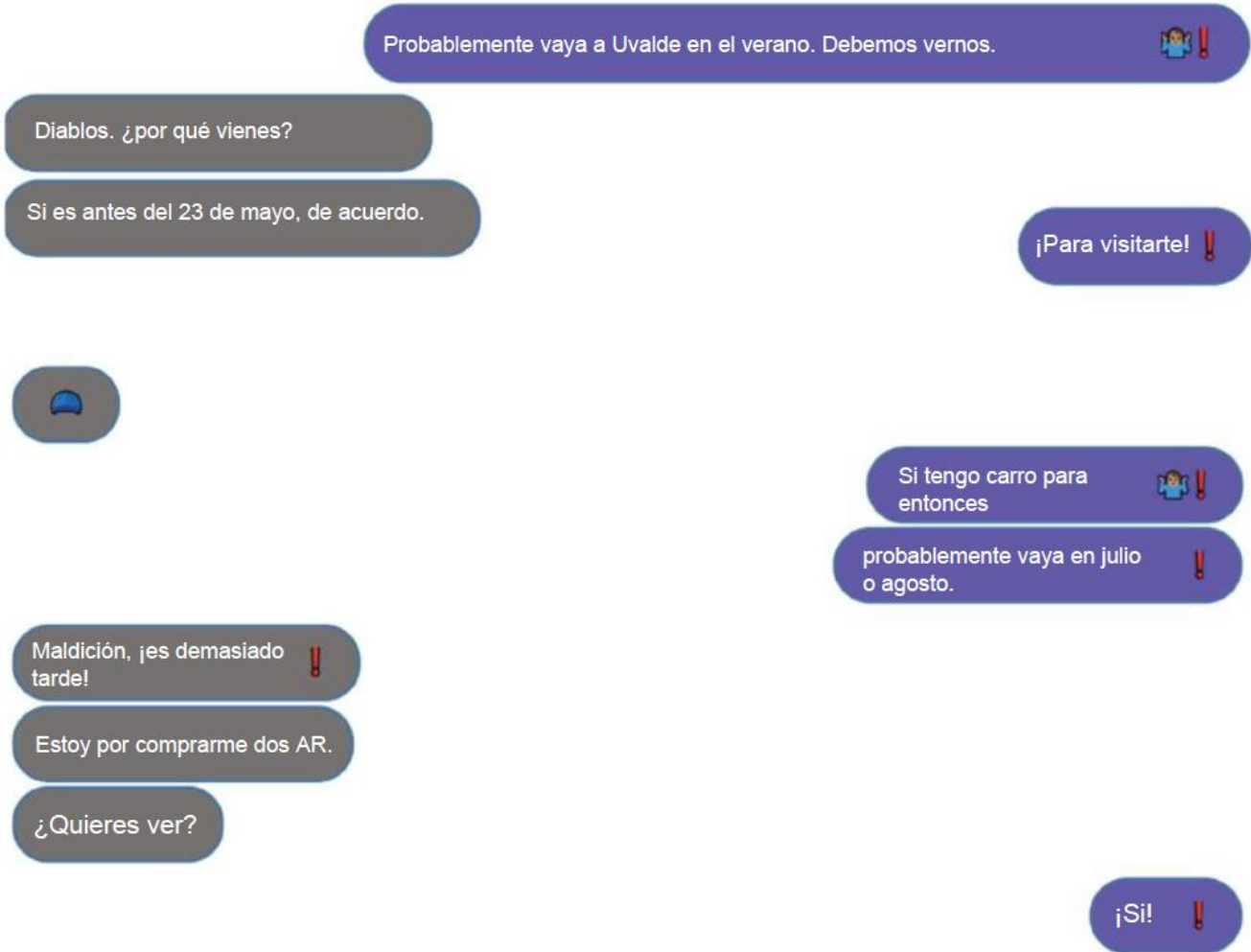
La abuela del atacante y su prima le dijeron que no podía tener un arma en la casa, de modo que el tío aceptó almacenar el primer rifle en su casa. Él cree que el atacante lo sacó a escondidas después de quedarse una noche varios días después. Parece que el atacante escondió el segundo rifle fuera de la casa de su abuela hasta que lo trajo la noche antes del tiroteo, según lo que le contó a un conocido por mensajes de texto.

El atacante no tenía experiencia con armas de fuego y según las entrevistas de los investigadores con amigos y familiares, el tiroteo probablemente fue la primera vez que disparó un arma. El tío recordó haber intentado insertar un cargador en el rifle y que el cargador repetidamente se caía al suelo. La historia de búsquedas en Internet muestra que, antes del tiroteo, el atacante había buscado campos de tiro, pero que no encontró uno que permitiera armas largas. Él también buscó en Internet información básica, tal como qué tipo de municiones se disparan con un AR-15 y si el cargador se puede reutilizar después de descargarse, e información sobre "armadura invencible", un sistema ficticio que se representa en los videojuegos.

Las interacciones en línea con el atacante siguieron apuntando a una tragedia. Para el marzo del 2022, en una conversación en línea en Instagram, un estudiante le dijo: "La gente en la escuela hablan [grosería] de ti y te llaman el tirador de escuelas". Más adelante, el atacante empieza a referenciar una línea de tiempo. Para el 2 de abril, él pregunta por un mensaje directo en Instagram, "¿Todavía se acordarán de mí en 50 y tantos días?" Después de la respuesta, "Es probable que no 🤖", él respondió con "Mmm bueno lo veremos en mayo 👍". El atacante frecuentemente conectó las fechas para hacer algo que lo haría famoso y estar "en todas las noticias", y muchos de los que chateaban con él sospechaban que los plazos crípticos que mencionaba significaban violencia. Por ejemplo, en una conversación que él sostuvo el 14 de mayo,

simplemente escribió: "10 días más", llevando a especulación inmediata que significaba que él "dispararía a una escuela o algo así" o cometería "asesinato masivo" en esa fecha. El 17 de mayo, un amigo le dijo que un conocido mutuo "le está diciendo a todos que vas a disparar en la escuela".

El atacante también empezó a compartir fotos de sus rifles, incluso a completos desconocidos. Los de su grupo de Snapchat afirmaron que creían que las armas eran falsas (a pesar de que el atacante publicó los recibos) porque él había intentado hacer pasar una pistola de balines como real el año anterior. Para los que no tenían tales razones para dudar, el contexto frecuentemente hacía preocupantes las imágenes compartidas, tal como hacia finales de abril cuando un amigo propuso visitar al atacantes en Uvalde:



(Estos mensajes de texto estaban originalmente en inglés.)

Después que el atacante le mandó una foto del rifle que pensaba comprar —para ganar su aprobación— su conversación siguió justo después de su cumpleaños cuando compró su primera arma y municiones.

Acabo de gastar 1652 en municiones,

Y 2150 en algunos AR.

Meciendo mi
cabeza con
fuerzas



Me das vibras de tirador escolar

(Estos mensajes de texto estaban originalmente en inglés)

En los últimos días antes del tiroteo, el atacante guardó noticias y otra información acerca del tiroteo masivo en un supermercado en Buffalo (N. Y.) el 19 de mayo de 2022. También pasó tiempo con el hijo de su primo, quien acudía a la Robb Elementary. Después de jugar al videojuego infantil Roblox, el atacante le sacó detalles acerca de su horario y cómo eran los turnos del almuerzo en la escuela.

En vísperas del tiroteo, el atacante empezó a contactar a numerosas personas con vagos pero amenazadores mensajes sobre algo que haría al día siguiente. En un intercambio en Snapchat con una adolescente de Alemania con quien había entablado amistad, él comentó: “Tengo un secretito 🤔 😏”. Cuando ella expresó curiosidad, él le dijo que era “imposible por hoy” porque todavía estaba esperando que algo “se entregaba el lunes 23 a las 7 p. m.” Su orden de 1740 puntas huecas llegaba más tarde ese día.

Antes del tiroteo, el atacante no tenía antecedentes criminales y nunca había sido arrestado. No se sabe que haya sido expuesto a ninguna ideología ni puntos de vista políticos de alguna clase. Solo individuos privados conocían las muchas señales de advertencia.

5 | EL INCIDENTE DEL 24 DE MAYO Y LA RESPUESTA DE LA POLICÍA

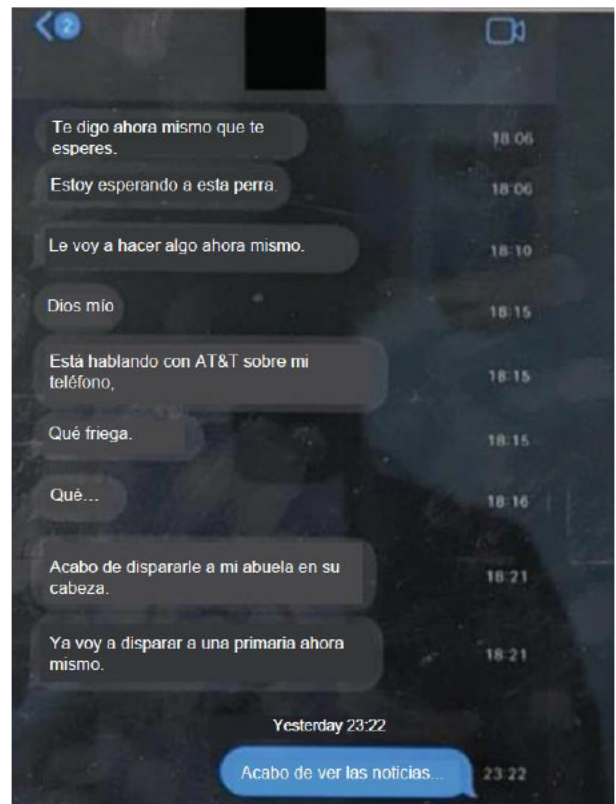
El 24 de mayo de 2022 marcaba el comienzo del fin del año escolar 2022 para la escuela Robb Elementary. Tanto los padres y maestros como los alumnos llegaron a la escuela ese día listos para celebrar sus logros y premios académicos y esperar otro verano tranquilo en Uvalde. Los estudiantes habían completado todos sus exámenes y las clases ya había terminado para el año. Era el día de premios y los padres venían a la escuela para presenciar las ceremonias de sus hijos. Muchos estudiantes anticipaban irse temprano a casa o quedarse con sus compañeros para ver una película.

En un vecindario cercano, un exalumno de la escuela Robb Elementary que abandonó los estudios de Uvalde High School había hecho otros sombríos planes para ese, ahora tan terrible, día. En sus mensajes privados, el atacante de la escuela Robb Elementary había indicado a sus conocidos que había elegido esta fecha con anticipación para un evento significativo. Algunos en la comunidad de Uvalde especulan que el atacante tenía la intención de escoger la fecha en la que, por tradición local, los graduandos de bachillerato de la Clase 2022 regresarían a la escuela Robb Elementary para caminar por los pasillos a la hora del almuerzo. Si los anteriores compañeros de clase del atacante eran sus objetivos, se salvaron porque la visita de los mayores fue el 23 de mayo de 2022, el día antes del trágico ataque.

El atacante estaba en casa con sus abuelos la mañana del 24 de mayo cuando envió mensajes inquietantes en línea, incluso a una modelo de Instagram que nunca había conocido y a quien había etiquetado en fotos de sus armas la semana anterior. "Te mandaré un texto en una hora", él le escribió, "Pero TIENES QUE RESPONDER. Tengo un secretito. Que te quiero contar 😊".

Las pruebas demuestran que el atacante había tenido conflictos cada vez mayores con su abuela, y ella lo había amenazado con sacarlo de su plan de telefonía móvil. En la mañana del 24 de mayo, ella llamó a servicio al cliente para hacer precisamente eso. Después de una conversación en FaceTime de casi una hora con su conocida en línea en Alemania, el atacante comenzó a enviarle mensajes de texto con actualizaciones en vivo:

Aunque estos mensajes de texto han estado circulando en informes de la prensa, sus reportajes no incluyen un mensaje que la conocida borró antes de que se tomara la captura de pantalla. Apenas veintiocho segundos después de que el atacante le informara que le había disparado a su abuela y que planeaba "atacar" una escuela primaria, la adolescente alemana respondió con una sola palabra: "Genial".¹⁰⁹



(Estos mensajes de texto estaban originalmente en inglés)

¹⁰⁹ La anterior descripción de los mensajes de texto es una que se ha publicado en los medios de comunicación: una imagen del

El atacante de hecho sí había disparado a su abuela en la cara. A pesar de no contar con una licencia de manejar, él procedió a robar la camioneta de su abuela, abandonándola para buscar ayuda de un vecino mientras él se fue a llevar a cabo su plan.

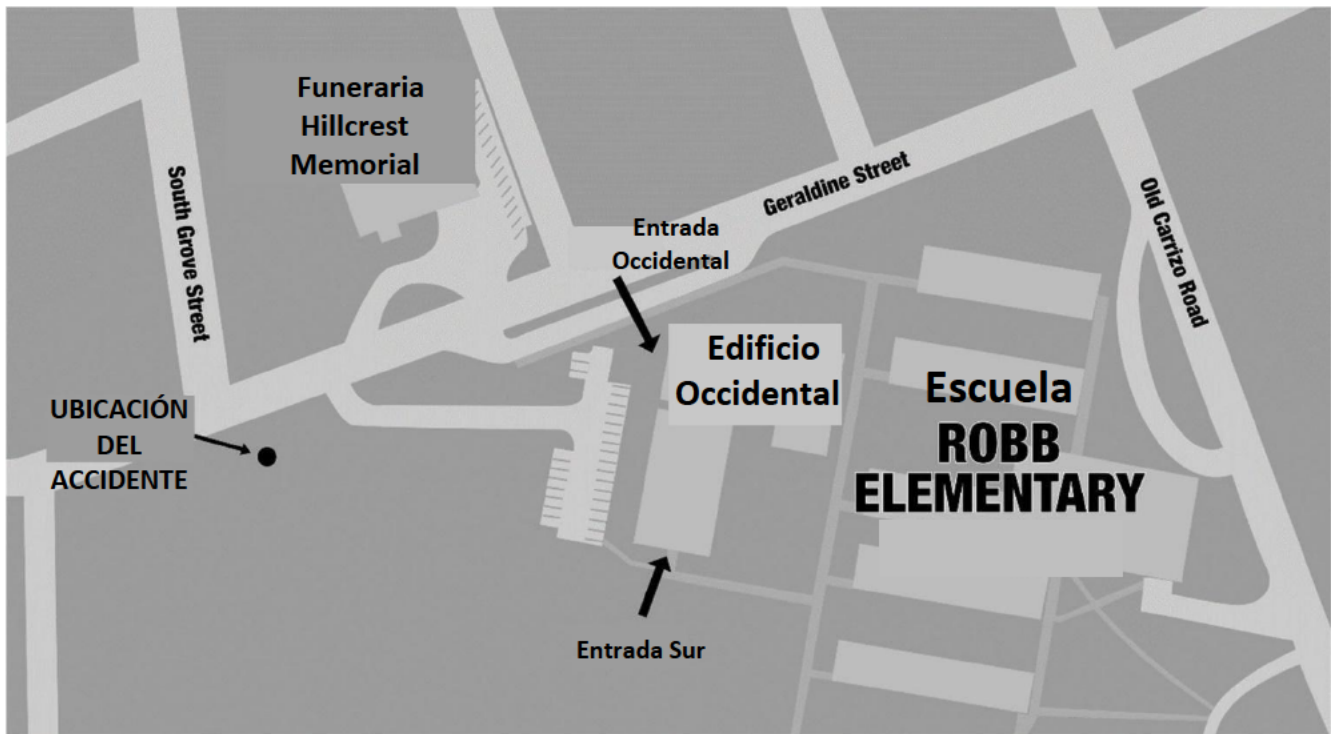
Al ir conduciendo hasta la escuela Robb Elementary en la Calle South Grove, el atacante aparentemente perdió el control de la camioneta al acercarse a la Calle Geraldine, estrellando el vehículo en una zanja.



Camioneta accidentada por el atacante cerca de la escuela Robb Elementary.

Las cámaras de vigilancia en la funeraria Hillcrest Memorial cercana capturaron el accidente en video aproximadamente a las 11:28 a. m. Dos hombres vieron el accidente y comenzaron a caminar desde la funeraria, al otro lado de la Calle Geraldine, hacia la ubicación de la camioneta. El atacante salió de la camioneta accidentada y comenzó a disparar hacia los dos hombres, quienes huyeron hacia la funeraria. Inmediatamente informaron al 911 que había un hombre en esa ubicación disparando un arma.

teléfono de la adolescente tomada después del tiroteo. El Comité revisó los datos de los teléfonos del atacante, que contenían un mensaje adicional que parece haber sido borrado en la imagen compartida por la adolescente.



Robb Elementary y sus alrededores.

El atacante avanzó hacia la escuela Robb Elementary. Había una cerca de 1.5m alrededor del perímetro de la propiedad escolar. El atacante lanzó su mochila por encima de la cerca y luego se saltó la cerca, tal como se documenta en la cámara de vigilancia de la funeraria.

La entrenadora Silva alerta a la escuela

Yvette Silva, entrenadora de la escuela Robb Elementary, estaba afuera en ese momento con un grupo de estudiantes de tercer grado, y vio que alguien arrojaba la mochila por encima de la cerca seguida de una persona vestida de negro que trepaba por ella. Luego vio la persona levantar un arma y comenzar a disparar. La entrenadora Silva pensó que el atacante le estaba disparando a ella, y huyó del campo hacia su salón de clases. Usando su radio de escuela para informar: "Entrenadora Silva a la oficina, alguien trepó la cerca y ahora está disparando". Ella corrió hacia el grupo de estudiantes de tercer grado para advertirles que se encerraran.

Ella esperaba escuchar una alerta de encierro, pero no escuchó una de inmediato.¹¹⁰ Mientras tanto, el atacante procedió al estacionamiento de los maestros de cuarto grado, y siguió disparando su arma.

Las agencias policiales responden a la escuela Robb Elementary

Mientras esto sucedía, el Departamento de Policía de Uvalde despachó el informe inicial del 911 a las unidades locales policiales acerca del accidente vehicular. Inmediatamente, varios oficiales respondieron en dirección a la escuela Robb Elementary.

¹¹⁰ Testimonio de Yvette Silva, entrenadora en Robb Elementary (16 de junio de 2022).

Eduardo Canales, sargento de la Policía de Uvalde y comandante del equipo SWAT, había estado en la Robb Elementary justo una hora antes para la ceremonia del fin de año escolar de su hijo. Mientras trabajaba en su oficina, otros oficiales corrieron por los pasillos diciendo que había un accidente vehicular con disparos. Él siguió al teniente Mariano Pargas, jefe interino de la Policía de Uvalde. (El jefe de Policía de Uvalde, Daniel Rodríguez, estaba fuera de la ciudad ese día y el teniente Pargas había sido designado como jefe interino). Al llegar a la escuela, el sargento Canales vio autos parados y a un hombre disparando un arma. Él sacó su rifle, armó al cargador, y sacó un cargador más. Vio que las personas en la funeraria señalaban en dirección de la escuela, y oyó que alguien dijo que el atacante estaba en o cerca del edificio. El sargento Canales entró por la cerca abierta donde se encontró con el teniente Javier Martínez, también de la policía de Uvalde.¹¹¹

El teniente Martínez también escuchó el informe del accidente vehicular con disparos. Él condujo hacia la intersección de Geraldine con South Grove, y en cuanto llegó, vio a un hombre al lado del camino señalando. Él saltó de su automóvil, sacó su chaleco antibalas de la cajuela, y procedió hacia el lado oeste del edificio occidental de la escuela.¹¹²

Al mismo tiempo, otro oficial de la policía de Uvalde, el sargento Daniel Coronado, también llegó a la escena. Llevaba puesto su uniforme y un chaleco, pero no tenía las placas de rifle para su protección. El sargento Coronado primero estacionó su patrulla en el lado sur de la Calle South Grove donde topa con la calle Geraldine. Él vio los oficiales de la policía de Uvalde en la intersección quienes habían llegado antes que él. El sargento Coronado salió de su vehículo, oyó disparos, y preguntó dónde estaba ocurriendo el tiroteo. Al principio, los otros oficiales dijeron que no sabían la respuesta, y que no podían ver al atacante.¹¹³

Uno de esos agentes testificó ante el Comité que, basado en el sonido de los ecos, él creyó que el atacante había disparado en su dirección.¹¹⁴ Aquel agente vio a niños vestidos de colores brillantes que salían huyendo por el patio de juegos. Entonces, a una distancia más de 100 metros, él vio una persona vestida de negro, también huyendo. Pensando que esa persona vestida de negro era el atacante, él apuntó su rifle y pidió permiso para disparar al sargento Coronado.¹¹⁵

El sargento Coronado declaró que escuchó la solicitud y tuvo dudas. Sabía que había niños ahí. Consideró el riesgo de disparar a un niño, y rápidamente recordó su entrenamiento, en el que los agentes son responsables por cada disparo en el campo de tiro.¹¹⁶

Según el agente que hizo la solicitud, el sargento Coronado no tuvo oportunidad de responder antes de que escucharan por radio que el atacante corría hacia la escuela. Los agentes testificaron ante el Comité que la

¹¹¹ Testimonio del sargento Eduardo Canales, de la policía de Uvalde (ante el Comité. 29 de junio de 2022).

¹¹² Testimonio del teniente Javier Martínez de la policía de Uvalde (29 de junio de 2022).

¹¹³ Testimonio del sargento Daniel Coronado de la policía de Uvalde (20 de junio de 2022).

¹¹⁴ El Comité no tiene constancia de ningún informe acerca de este episodio que haya identificado ese agente por nombre. El agente presentó testimonio ante del Comité. A la luz de la determinación del Comité que la descripción de este episodio por el ALERRT-reportado ampliamente en los medios-probablemente es errónea, nosotros igualmente negamos identificarlo por nombre para los propósitos de este informe.

¹¹⁵ Véase por ej., el testimonio del sargento Daniel Coronado, de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022).

¹¹⁶ *Id.*

persona vestida de negro que habían visto no era el atacante, sino que resultó ser Abraham Gonzales, entrenador de la escuela Robb Elementary.¹¹⁷

El entrenador Gonzales se dirigía al estacionamiento para salir de la escuela después de su turno de almuerzo, cuando oyó un disparo, seguido por el informe que hizo el entrenador García por radio sobre el atacante. Les dijo a los niños que le rodeaban que huyeran.¹¹⁸ Las maestras de cuarto grado de la escuela Robb Elementary, Lynn Deming y Sasha Martinez, testificaron cada una que el entrenador Gonzales les gritó a los niños que se encerraran conforme se acercaba el atacante.¹¹⁹

El sargento Coronado vio personas en la funeraria que también indicaron que el atacante corría hacia la escuela. Regresó a su auto y condujo hacia el este por la calle Geraldine para intentar flanquear y combatir al atacante. Estacionó su auto en la esquina noreste de las instalaciones y vio llegar al jefe de policía del distrito escolar de Uvalde CISD, Pete Arredondo.¹²⁰

¹¹⁷ En la parte 1 del informe ALERRT, se incluyó la siguiente narrativa en su cronología:

Antes de que el sospechoso ingresara al edificio a las 11:33:00, según las declaraciones, un agente de la policía de Uvalde que estaba en el lugar del accidente observó al sospechoso portar un rifle en el exterior del vestíbulo de entrada oeste. El agente, armado con un rifle, pidió permiso a su supervisor para disparar al sospechoso. Sin embargo, el supervisor no escuchó o respondió demasiado tarde. El agente volteó para obtener confirmación de su supervisor y cuando se volvió para ubicar al sospechoso, este había entrado en el pasillo oeste sin ser abatido. (OS conforme a la entrevista del agente investigador).

ALERRT, *evaluación y recomendaciones de respuesta al ataque de la escuela Robb Elementary*, en 4 (6 de julio de 2022). El informe de ALERRT parece basarse en una entrevista realizada por el Michael Schraub, Texas Ranger, que entrevistó al agente en cuestión el 27 de mayo de 2022. Dicho informe decía lo siguiente:

Mientras se dirigía al lugar de los hechos, el agente [A] informó que el agente [B] había ubicado al tirador. Sin embargo, el tirador fue localizado a un par de cuerdas de la ubicación de despacho. Al llegar, el agente [A] informó que el tirador le disparaba al agente [B]. El agente [A] informó de que situó su patrulla mientras se agachaba y tomaba su rifle entre el tirador y el agente [B]. El agente [A] informó de que el propósito era proteger al agente [B] mientras salía de su patrulla. El agente [A] informó que ningún proyectil impactó su vehículo.

El agente [A] informó que al salir de su patrulla observó al tirador a lo lejos, y advirtió que había niños al fondo. Por lo tanto, el agente [A] informó que dudó en dispararle al sospechoso: solicitó permiso para disparar, volteó brevemente hacia el Sargento Coronado, pero no obtuvo respuesta. Al volver a mirar en dirección al tirador, el agente [A] advirtió que el tirador se había ido.

Entrevista del DPS (27 de mayo de 2022). En una entrevista posterior del DPS, el agente en cuestión describió a la persona que vio no como “el tirador” sino como “una persona de negro que se ubicaba hacia la parte trasera de la escuela, pero los niños estaban detrás de este”. Entrevista del DPS (13 de junio de 2022). Estos informes de entrevistas del DPS no incluyen ni apoyan el detalle sugerido en el informe de ALERRT de que un agente de policía de Uvalde “observó al sospechoso portando un rifle *en el exterior de la entrada del vestíbulo oeste*”. Con base en su revisión de las pruebas hasta la fecha, este Comité concluye que es más probable que el agente viera al entrenador Gonzales vestido de negro cerca de un grupo de alumnos, a que hubiera una oportunidad real de disparar al atacante a más de 100 yardas de distancia, como supone el informe parcial de ALERRT.

¹¹⁸ Entrevista de DPS al entrenador Abraham Gonzales (28 de mayo de 2022).

¹¹⁹ Testimonio de Lynn Deming, maestra de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022); testimonio de Sasha Martinez, maestra de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹²⁰ Testimonio del sargento Daniel Coronado, de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022).

Minutos antes, el jefe Arredondo estaba en su oficina en la Uvalde High School cuando escuchó “disparos” en la radio. Salió corriendo, escuchó algo sobre la escuela Robb Elementary y se dirigió hacia esta. Llegó con sus radios, pero cuando salió de su vehículo, le estorbaban, y como le molestaron, los tiró junto a la cerca de la escuela sabiendo que el sargento Coronado, el sargento de patrulla, estaba allí y “totalmente uniformado” con su radio.¹²¹

Cierre la escuela Robb Elementary

Conforme el atacante se acercaba a la escuela y llegaban los agentes del orden público, el personal de la escuela Robb Elementary comenzó a encerrarse, basándose principalmente en informes de boca en boca que circulaban sobre un hombre armado en las instalaciones.

La directora Mandy Gutiérrez acababa de terminar una ceremonia de premios y estaba en su oficina cuando escuchó el informe de la entrenadora Silva por radio. Intentó iniciar un cierre de emergencia en la aplicación Raptor, pero tuvo dificultades para generar la alerta debido a una mala señal de Wi-Fi.¹²² No intentó comunicar la alerta de cierre de emergencia por el intercomunicador de la escuela. Por teléfono, llamó y habló con el jefe Arredondo, quien le dijo: “Ciérrala, Mandy, ciérrala”.¹²³ Ella le pidió al custodio principal Jaime Perez que se asegurara de que todas las puertas estuvieran cerradas. Inicialmente se encerró en su propia oficina, pero luego se mudó a la cafetería.¹²⁴

Perez estaba en la cafetería cuando también escuchó el informe de la entrenadora Silva por radio. Inmediatamente comenzó a implementar un cierre de emergencia, empezando por cerrar las puertas hacia el exterior. Escuchó disparos y regresó a la cafetería donde permaneció durante el incidente.¹²⁵

En el edificio oeste, los maestros de cuarto grado en el interior y alrededor del edificio también iniciaron los procedimientos de cierre de emergencia al enterarse del atacante que se acercaba. Sasha Martinez dio una clase de cuarto grado en el salón 110. Ella y su clase habían salido de su salón antes de lo programado para el recreo. Se dirigían al patio cuando escucharon a un entrenador gritar, señalando al techo y diciéndoles que corrieran. Martínez comenzó a escuchar disparos y sus alumnos comenzaron a correr, algunos hacia la cafetería, otros la siguieron en dirección a su salón de clases en el edificio oeste. Luego decidió llevarlos a otro salón abierto en otro edificio.¹²⁶

Lynn Deming, en el salón 104, preparaba a su clase para salir temprano al recreo. Estaba parada en la puerta sur del edificio oeste, esperando a un niño que iba por una botella de agua, cuando sus alumnos, que salían por la puerta sur, le informaron que un entrenador les gritaba. Escuchó "pum pum" y les dijo a sus alumnos

¹²¹ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹²² Entrevista de DPS a Mandy Gutierrez, directora de escuela Robb Elementary (27 de mayo de 2022).

¹²³ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (June 16, 2022). El jefe Arredondo indicó al Comité que no recordaba haber hablado con la directora Gutierrez. Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité, en 161 (21 de junio de 2022).

¹²⁴ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (June 16, 2022).

¹²⁵ Testimonio de Jaime Perez, custodio principal de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022).

¹²⁶ Testimonio de Sasha Martinez, maestra de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022). Martinez dijo haber percibido que pasó mucho tiempo entre escuchar los disparos y luego recibir la alerta Raptor. *Id.*

que regresaran al salón.¹²⁷

Elsa Avila daba clases al cuarto grado en el salón 109. A las 11:30 a. m. formó a sus alumnos en fila para salir a recreo. Algunos de los niños le informaron que los alumnos del salón de Deming regresaban gritando y llorando. Abrió la puerta y no vio a nadie, pero escuchó una voz femenina que decía: “Métanse a sus salones”. Regresó a su salón y cerró de golpe la puerta, pues de lo contrario la cerradura no se trabaría. Apagó las luces y cerró la puerta. Sus alumnos sabían qué hacer: se colocaron lejos de ventanas y puertas.¹²⁸

Nicole Ogburn, la maestra de cuarto grado en el salón 102, en la esquina suroeste del edificio oeste, escuchó un sonido como de metal contra ladrillo desde el exterior. Miró por la ventana y vio a un hombre vestido en ropas oscuras con un arma y una bolsa caminando por la acera. Les dijo a sus alumnos que se agacharan. Escuchó disparos que venían del exterior hacia la ventana y se escondió debajo de una cortina en el salón.¹²⁹

En el salón 105, la maestra de cuarto grado, Jennieka Rodríguez, recibió una alerta Raptor sobre un cierre de emergencia a las 11:32 a. m. Sus alumnos sabían qué hacer y dónde esconderse. Salió y revisó la puerta de su salón para asegurarse de que estuviera cerrada con llave. Mientras lo hacía, miró al otro lado del pasillo y cruzó miradas con otra maestra de cuarto grado, la Sra. García, que estaba cerrando la puerta de su salón, el 112.¹³⁰

El atacante ingresa al edificio oeste

Después de caminar hacia el norte por el lado oeste del edificio oeste, como lo observó la Sra. Ogburn,¹³¹ el atacante entró por la puerta que no estaba cerrada con llave al oeste del edificio oeste.¹³² Las puertas exteriores a los costados este y sur del edificio también no estaban aseguradas, de modo que incluso si la puerta oeste hubiera estado cerrada, el atacante aún habría podido entrar al edificio, pero su progreso probablemente habría sido más lento.

Después de pasar por la puerta oeste, el atacante entró al edificio hacia el este, luego giró a la derecha hacia el sur por un pasillo. Procedió al vestíbulo de los salones 111 y 112 y giró a la izquierda para quedar de frente a las puertas de los salones.

¹²⁷ Testimonio de Lynn Deming, maestra en Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹²⁸ Testimonio de Elsa Avila, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (30 de junio de 2022).

¹²⁹ Testimonio de Nicole Ogburn, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹³⁰ Testimonio de Jennieka Rodríguez, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹³¹ Testimonio de Nicole Ogburn, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹³² El Comité recibió algunas pruebas de que esta puerta, generalmente, se mantenía cerrada, como debía ser. Entrevista del investigador del Comité a Arnulfo Reyes, maestro en la escuela Robb Elementary (30 de junio de 2022). El Comité también escuchó alguna evidencia de que el personal a menudo mantenía la puerta abierta con una piedra para que los maestros pudieran salir y volver a entrar. Véase, por ej., el testimonio de Nicole Ogburn, maestra de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022). La cámara de vigilancia dentro del edificio oeste registró que alguien había mantenido abierta la puerta oeste con una piedra el 24 de mayo. Véase el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary. Aparentemente, en respuesta a la alerta de cierre de emergencia, un maestro entró al pasillo y quitó la piedra. *Id.* Cuando llegó el atacante, la puerta no estaba atorada con una piedra, pero como no estaba cerrada con llave, aún pudo abrirla y entrar al edificio. *Id.*

El atacante ingresa a los salones 111 y 112

El video de vigilancia en el pasillo muestra que el atacante disparó su arma hacia los salones 111 y 112 cerca de las 11:33 a. m. Caminó hacia las puertas y se le podía ver retrocediendo al pasillo antes de proceder de nuevo a uno de los salones.

No podemos estar seguros por cuál de las puertas entró el atacante. Pero, según la evidencia a disposición del Comité, lo más probable es que el atacante encontró, ya sea abierta o sin llave, la puerta del salón 111 y entró por ahí.¹³³ No hay evidencia de que el atacante haya hecho una entrada forzada por ninguna de las dos puertas. Como se señaló anteriormente, existen pruebas de que la Sra. García, una maestra en el salón 112, cerró con llave la puerta de su salón de clases como lo atestiguó la maestra en el salón 105, al otro lado del pasillo, la Sra. Rodríguez.¹³⁴

En cuanto al salón 111, había pruebas sustanciales de que la puerta no cerraba con llave correctamente. El maestro del salón 111, Arnulfo Reyes, lo sabía y en varias ocasiones informó a la escuela sobre el estado de la puerta.¹³⁵ También es evidente que los maestros y alumnos de cuarto grado conocían el estado de la puerta del salón 111, ya que regularmente entraban por esta para usar la impresora en ese salón.¹³⁶ Reyes no recuerda haber recibido una alerta de cierre de emergencia¹³⁷ ni haber hecho el esfuerzo específico requerido para cerrar con llave la puerta de su salón antes de la llegada del atacante.¹³⁸

Según un análisis proporcionado al Comité, después de ingresar, el atacante pasó aproximadamente dos minutos y medio disparando rápidamente más de 100 tiros entre los dos salones,¹³⁹ matando a muchas víctimas inocentes.¹⁴⁰ La policía descubrió un dispositivo de disparo Hellfire en el salón con el atacante,

¹³³ Como se analiza más adelante en este informe, los agentes que respondieron asumieron, pero no verificaron, que las puertas de los salones 111 y 112 estaban cerradas con llave debido a las políticas escolares y los diseños para garantizar que las puertas de los salones permanezcan cerradas. Actuando sobre esa suposición, los agentes pasaron una gran cantidad de tiempo buscando una llave maestra que pudiera abrir una puerta que suponían cerrada. Otra información descrita en este informe pone en duda la sugerencia de que la puerta estaba cerrada con llave. Se ha informado al Comité que ninguno de los agentes de la Patrulla Fronteriza que usaron una llave y finalmente abrieron la puerta, llevaba cámaras corporales que pudieran haber esclarecido esta cuestión.

¹³⁴ Testimonio de Jennieka Rodriguez, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022). Uno de los alumnos sobrevivientes en el salón 112 también informó que vio a la Sra. García cerrar la puerta con llave. Entrevista del DPS a Khloie Torres (2 de junio de 2022).

¹³⁵ Testimonio de Mandy Gutierrez, directora de la escuela Robb Elementary, ante el Comité (16 de junio de 2022); véase también la entrevista a Arnulfo Reyes, maestro de la escuela Robb Elementary (30 de junio de 2022).

¹³⁶ Testimonio de Nicole Ogburn, maestra de la escuela de Robb Elementary, ante el Comité (29 de junio de 2022); véase también la entrevista a Arnulfo Reyes, maestro de la escuela Robb Elementary (30 de junio de 2022).

¹³⁷ Entrevista del DPS (Elizondo) a Arnulfo Reyes, maestro de la escuela Robb Elementary (8 de junio de 2022).

¹³⁸ *Por ej.*, entrevista del DPS (Williamson/Benitez) a Arnulfo Reyes, maestro de la escuela Robb Elementary (27 de mayo de 2022). Reyes le dijo a los investigadores del Comité que cree que el atacante entró por el salón 112 y desde allí disparó a través de la pared hacia el salón 111. Entrevista a Arnulfo Reyes, maestro en la escuela Robb Elementary (30 de junio de 2022). El Comité considera que esa sugerencia es improbable por las razones antes explicadas, sobre por qué el salón 112 probablemente estaba cerrado con llave y el salón 111 probablemente estaba sin llave. Es más probable y consistente con su relato, que Reyes escuchó las balas disparadas por el atacante desde afuera en el pasillo, a través de las puertas y hacia el salón 111.

¹³⁹ Véase Departamento de Seguridad Pública de Texas (@TexasDPS), <https://twitter.com/TxDPS/status/1539256179234332673> (21 de junio de 2022) (materiales de referencia para testimonio ante el Comité Especial del Senado de Texas para Proteger a Todos los Texanos).

¹⁴⁰ Consulte también la entrevista del Comité al director del DPS, el coronel Steven C. McCraw (9 de junio de 2022) (cronología del incidente). El análisis proporcionado al Comité sugiere enfáticamente que, de aproximadamente 142 tiros disparados en total por el atacante en el edificio, aproximadamente 21 de esos tiros pueden identificarse como disparados después de que los agentes

pero según la evidencia proporcionada hasta la fecha, el Comité no puede determinar si se usó para aumentar la cadencia de disparo del arma. El Departamento de Seguridad Pública ha informado al Comité que no hay indicios de que el atacante haya usado el dispositivo Hellfire, pero también es posible que sí se haya usado.¹⁴¹

Los maestros y alumnos aterrorizados en todo el edificio oeste escucharon esta ráfaga prolongada de disparos, al igual que los agentes de la ley que llegaban al campus y se acercaban al edificio oeste.¹⁴² Los agentes escucharon el final de estos disparos cuando ingresaron al edificio por las puertas sur y oeste.¹⁴³ Durante esos dos minutos y medio de disparos, es probable que una de las balas haya atravesado los muros y que impactara a la Sra. Ávila, la maestra del salón 109.¹⁴⁴

Además, durante este tiempo, cerca de las 11:36 a. m., el despacho del Departamento de Policía de Uvalde recibió una llamada que informaba que una mujer “recibió un disparo en la cabeza en la calle Díaz”.¹⁴⁵

Los primeros agentes en responder se acercaron e ingresaron

Después de que el atacante ya había disparado más de 100 tiros en el edificio oeste de la escuela Robb Elementary, dos grupos de agentes por separado convergieron en el edificio al mismo tiempo desde diferentes direcciones. Desde el momento de su entrada inicial y durante los siguientes cinco minutos, el atacante disparó, aproximadamente, 16 tiros más.

El jefe Arredondo y el agente Adrián González de la policía del CISD de Uvalde y el agente Page y el sargento Coronado de la policía de Uvalde se aproximaron al lado sur del edificio. Los agentes Page y Gonzalez fueron los primeros en entrar,¹⁴⁶ seguidos por el jefe Arredondo y luego por el sargento Coronado. Los agentes Page y Gonzalez escucharon disparos mientras se acercaban,¹⁴⁷ al igual que el

ingresaron al edificio. Los primeros 11 agentes que ingresaron al edificio lo hicieron en el transcurso aproximado de 6 segundos. Por lo tanto, parece ser prácticamente seguro que se dispararon más de 100 rondas de tiros antes de la llegada de los primeros agentes.

¹⁴¹ Departamento de Justicia, de los EE.UU., Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos, Informe de Investigación #13 (2 de junio de 2022).

¹⁴² *Por ej.*, el testimonio del sargento Daniel Coronado de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022).

¹⁴³ *Por ej.*, el testimonio del teniente Javier Martínez de la policía de Uvalde, ante el Comité (29 de junio de 2022); *véase también el* video de vigilancia de la escuela Robb Elementary.

¹⁴⁴ *Véase el* testimonio de Elsa Avila, maestra en la escuela Robb Elementary, ante el Comité (30 de junio de 2022).

¹⁴⁵ El alguacil del condado de Uvalde, Ruben Nolasco, testificó ante el Comité que mientras se dirigía a responder al informe de disparos en las inmediaciones de la escuela Robb Elementary, se enteró del disparo contra una mujer en la calle Díaz (quien resultó ser la abuela del atacante) por parte de un hombre en un vehículo que lo detuvo en la calle. *Véase el* Informe de la hoja de llamadas del Departamento de Policía de Uvalde (24 de mayo de 2022); testimonio de Ruben Nolasco, alguacil del Condado de Uvalde, ante el Comité (11 de julio de 2022). Otra información proporcionada al Comité sugiere que el alguacil Nolasco se enteró del tiroteo en la calle Díaz por otros medios, y quizás antes de lo que él ha reconocido. Para poner fin a este problema y descartar la sugerencia de que un informe anterior sobre el asalto del atacante a su abuela podría haber llevado a una intervención policial más oportuna, el Comité solicitó registros de los celulares del alguacil Nolasco para confirmar que no se le hubiera contactado directamente para apoyar en la calle Díaz. El Comité aún no ha recibido estos registros. El problema es importante si un informe más oportuno del tiroteo en la calle Díaz podría haber provocado una llamada anterior del despacho para que los agentes de policía llegaran al área o una alerta Raptor anterior en la escuela.

¹⁴⁶ *Por ej.*, testimonio del agente Adrian Gonzalez, de la policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022); entrevista del DPS al oficial Donald Page, de la policía de Uvalde (25 de mayo de 2022).

¹⁴⁷ *Por ej.*, testimonio del agente Adrian Gonzalez, de la policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022); entrevista del DPS al agente Donald Page, de la policía de Uvalde (25 de mayo de 2022).

sargento Coronado, quien gritó: "hay disparos".¹⁴⁸

Mientras tanto, en el lado norte del edificio, el teniente Martínez y el sargento Canales, de la Policía de Uvalde, entraron primero al edificio, seguidos por el agente Louis Landry, de la policía de Uvalde.¹⁴⁹ El teniente Martínez le dijo a un investigador del DPS que oyó disparos provenientes del interior del edificio y luego él entró.¹⁵⁰ En su testimonio ante el Comité señaló que sospechaba que el atacante estaba disparando adentro, pero que al entrar, el edificio estaba en silencio, sin gritos ni llantos. Fue al momento de ingresar en él que escuchó "algunos disparos apagados".¹⁵¹



Edificio oeste, escuela Robb Elementary.

¹⁴⁸ Por ej., testimonio del sargento Daniel Coronado, de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022); véase también las imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (11:36).

¹⁴⁹ Entrevista del DPS al agente Louis Landry, de la policía de Uvalde (26 de mayo de 2022); véase también el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary.

¹⁵⁰ Entrevista del DPS al teniente Javier Martinez, de la policía de Uvalde (25 de mayo de 2022); véase también el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary.

¹⁵¹ Por ej., el testimonio del teniente Javier Martinez, de la policía de Uvalde, ante el Comité (29 de junio de 2022); véase también el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary.

La evidencia deja claro que cuando las primeras personas que respondieron llegaron al edificio oeste, sabían que había habido disparos de arma de fuego dentro del edificio, ya que los escucharon al acercarse. Al ingresar, vieron una nube de escombros de paneles de yeso en el pasillo, orificios de bala en las paredes y casquillos de rifle gastados en el piso. Sin embargo, el testimonio que recibió el Comité también indicó que ninguna de las primeras personas que respondieron recordó haber escuchado gritos ni haber comprendido en aquel momento –al entrar al edificio– que maestros y alumnos habían sido baleados dentro de los salones.



Los agentes de policía de Uvalde ingresan por el extremo norte del pasillo.

Después de ingresar al edificio oeste, los dos grupos de agentes convergieron en los salones 111 y 112. Viniendo desde el sur, el agente Page vio humo y niebla y notó que ambos salones estaban con la luz apagada. El agente Gonzalez recuerda que olió pólvora y dijo que el ambiente estaba lleno de humo o turbio, como si alguien hubiera usado un extintor de incendios.¹⁵² El jefe Arredondo también observó humo y vio casquillos gastados en el suelo.¹⁵³ Conforme el sargento Coronado siguió a este grupo y al jefe Arredondo

¹⁵² *Por ej.*, testimonio del agente Adrian Gonzalez de la de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022).

¹⁵³ Testimonio ante del jefe Pete Arredondo de la policía del CISD de Uvalde, ante el Comité, en 87 (21 de junio de 2022).

desde el sur, no escuchó más disparos, tal como se grabó en su cámara corporal. Todo estaba en silencio, y él vio agujeros de bala a través de la tablaroca (*sheetrock*).¹⁵⁴ En las imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado, se puede escuchar que otro agente dice: "Es un AR."¹⁵⁵ Al ingresar al edificio, los agentes intentaron comunicarse por sus radios, sin éxito. El agente Page se detuvo cerca de los salones 111 y 112,¹⁵⁶ y el video de vigilancia de la escuela sugiere que los agentes que venían hacia el norte provenientes de la puerta sur, fueron los primeros en llegar a las inmediaciones de estos.

Simultáneamente, el teniente Martínez seguido por el sargento Canales entraron al pasillo y se acercaron a los salones 111 y 112, mientras que el teniente Martínez se acercaba a lo largo de la pared este y el sargento Canales seguía a lo largo de la pared oeste, como consta en la cámara corporal del sargento Canales y en el video de vigilancia de la escuela. Inmediatamente detrás de ellos, entraron cuatro agentes más al edificio y permanecieron en el pasillo norte.

Aproximadamente a las 11:37 a. m., los agentes convergieron desde ambos lados del pasillo en los salones 111 y 112. Viniendo desde el norte, el teniente Martínez se asomó al interior del vestíbulo de los salones 111 y 112, se enfrentó a disparos y fue rozado por fragmentos de material de construcción en la parte superior de su cabeza.¹⁵⁷ Inmediatamente se retiró al extremo norte del pasillo.¹⁵⁸ En el lado opuesto del pasillo, los fragmentos también alcanzaron al sargento Canales en la oreja. También se retiró y salió del edificio por el lado oeste. En ese momento los agentes del orden público no le dispararon al atacante.

¿Qué pasó en los siguientes 73 minutos?

Al igual que el acercamiento inicial al edificio oeste, el resto de las acciones policiales en la escuela Robb Elementary hasta la irrupción final al salón y la neutralización del atacante, fue un relato de dos respuestas independientes por los lados norte y sur del pasillo.

El jefe Arredondo testificó que recordaba haber visto “el mecanismo de seguro” de la puerta del salón 111, o lo que él llama “un dedo: el mecanismo de seguro que se echa”. Explicó: “Hay un espacio pequeño entre la puerta y el marco –¿me entiendes? – y se podía ver una fracción de pulgada. Tengo una imagen en mi cabeza de ver ese... ese seguro puesto”. *Id. en 97*. Por las razones antes expuestas, el Comité considera que lo más probable es que la puerta del salón 111 no estuviera cerrada con llave, adecuada o eficazmente.

¹⁵⁴ *Por ej.*, el testimonio del sargento Daniel Coronado de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022).

¹⁵⁵ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (11:36).

¹⁵⁶ Entrevista del DPS al agente Donald Page, del Departamento de Policía de Uvalde (25 de mayo de 2022).

¹⁵⁷ ALERRT, evaluación y recomendaciones sobre la respuesta al ataque a la escuela Robb Elementary (6 de julio de 2022) (que indica que el teniente Martínez y el sargento Canales fueron golpeados por “fragmentos de material de construcción desprendidos por los tiros del sospechoso al atravesar las paredes”, citando “Entrevista del agente investigador” y “Vigilancia escolar interna”).

¹⁵⁸ Véase el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary (11:36). El reciente informe ALERRT establece que “[c]uando los agentes se retiraron, rápidamente debieron elaborar un plan para detener al atacante y tener acceso a los heridos”; indica que “[h]ubo varios planes posibles que se pudieron haber implementado”. Según ALERRT, “quizás el plan más sencillo habría sido empujar al equipo por el pasillo e intentar controlar los salones desde las ventanas de las puertas”. El informe explica la presunta simplicidad del plan al señalar que: “Cualquier oficial equipado con protección corporal antibalas con clasificación de rifle (por ejemplo, placas) habría tomado el liderazgo, dado su nivel adicional de protección”. *ALERRT: Evaluación y recomendaciones de respuesta al ataque de la escuela Robb Elementary* (6 de julio de 2022). Un problema con la representación del “plan más simple” de ALERRT, es que ninguno de los agentes presentes llevaba “protección corporal con clasificación de rifle (p. ej., placas)”. El Comité concuerda que los agentes debieron tratar de entrar en los salones incluso sin protección corporal, pero es incendiario y engañoso dar a conocer al público un informe que describe “planes que podrían haberse implementado” que presuponen la presencia de equipo de protección que los agentes no tenían.

En el sur...

Después de que el atacante disparó contra los agentes, el jefe Arredondo notó la luz encendida en el salón 110, el salón inmediatamente al sur del salón 111 que usaba la Sra. Martínez, quien había sacado a su clase del edificio temprano para el recreo. El jefe Arredondo dudaba si podría haber una amenaza en el salón 110. La puerta estaba abierta o sin seguro. Entró para despejar el salón y vio agujeros en la pared. El salón estaba vacío. Le dijo al Comité que pensó: “Aquí no hay chiquitos. Hoy es el día de entrega de premios”.¹⁵⁹ En su testimonio dijo que rezó para que, si el salón 110 estaba vacío, los niños de los salones ocupados por el atacante pudieran haber salido.

Aunque el encuentro había comenzado como un escenario de “tiroteo”, el jefe Arredondo testificó que inmediatamente comenzó a pensar que el atacante estaba “acorralado” y que la situación era la de un “sujeto atrincherado”, en cuyo caso su prioridad era proteger a las personas de los demás salones para evitar que fueran víctimas del atacante.¹⁶⁰

Ahora que podemos verlo en retrospectiva, sabemos que fue un error terrible y trágico.

Al testificar ante el Comité, el jefe Arredondo explicó que sus pensamientos sobre el tema en ese momento fueron los siguientes:

Tenemos a este tipo arrinconado. Tenemos un grupo de agentes en... el lado norte, un grupo de agentes en el lado sur y hasta donde sabemos, ahora hay niños en estos otros salones. Yo pensé: Somos una barrera; hay que sacar a estos niños, no por el pasillo, porque las balas están atravesando las paredes, sino sacarlos por la pared –por las ventanas– porque sé que por fuera, son de ladrillo.

[P]ara mí... una vez que él está... en una habitación, ¿me entiendes?, para mí, está atrincherado en un salón. Pensamos lo siguiente: “Si él sale, ¿me entiendes?, eliminas la amenaza”, ¿correcto? Y solo pensar de que otros niños estuvieran en otros salones, mi pensamiento fue: “No podemos dejar que vuelva a salir. Si vuelve a salir, lo eliminamos o anulamos la amenaza. Vamos a sacar a estos niños”.

Se remonta a categorizar... No podría decirte cuándo; si hubo algún otro tipo de categorización. Yo solo sabía que él estaba arrinconado. Y pensé: “... Somos un muro para estos niños”. Así es como lo vi. “Somos un muro para estos niños. No vamos a dejar que él llegue a los niños en estos salones donde... nosotros vimos a los niños”.¹⁶¹

El testimonio del jefe Arredondo sobre su percepción inmediata de las circunstancias coincide con el de los otros agentes, en la medida en que testificaron uniformemente que no sabían qué ocurría detrás de las puertas de los salones 111 y 112. Obviamente estaban en un edificio escolar, en horario escolar y el atacante había disparado muchos tiros desde el interior de esos salones. Pero los agentes testificaron que no escucharon gritos ni llantos dentro de los salones, y que no sabían si había alguien atrapado en el interior

¹⁵⁹ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹⁶⁰ *Id.*

¹⁶¹ *Id.* en 122, 125-25.

que necesitara rescate o atención médica. No habiendo visto ningún alumno herido durante su incursión inicial en el pasillo, el sargento Coronado testificó que pensó que probablemente era una situación de "persecución policial".¹⁶²

El jefe Arredondo y otros agentes sostuvieron que se justificaba tratar al atacante como un "sujeto atrincherado" en lugar de un "tirador activo" al no tener confirmación visual de las lesiones u otra información. El jefe Arredondo explicó cuál fue su razonamiento para no continuar con una respuesta activa ante el tiroteo y le dijo al Comité:

[C]uando hay una amenaza... debes poder ver claramente la amenaza... Debes tener un objetivo antes de activar tu arma de fuego. Eso me pasó por la cabeza un millón de veces... [Q]ue me dispararan a través de la pared... viniendo de una pared ciega, no tenía idea de lo que había al otro lado de esa pared. Pero... eliminas una amenaza cuando la ves. ... Nunca vi una amenaza. Nunca llegué a... ver físicamente la amenaza ni al tirador.¹⁶³

Este enfoque de "sujeto atrincherado" nunca cambió durante el transcurso del incidente, pese a la evidencia de que la perspectiva del jefe Arredondo evolucionó hasta que posteriormente entendió que era muy probable que dentro de los salones hubieran muertos y heridos.¹⁶⁴ Aceptó efectivamente su error cuando se le preguntó qué habría hecho distinto, de haber sabido que en el salón había víctimas heridas. El jefe Arredondo respondió al Comité: "Supongo que de haber sabido que había alguien allí, probablemente nos habríamos unido un poco más para decir: 'Bueno, ahí adentro hay gente'".¹⁶⁵

El jefe Arredondo entró en el salón 109, lo encontró cerrado y sin luz, vio la cabeza de un niño y se dio cuenta de que había alumnos en ese salón.¹⁶⁶ El agente Gonzales le preguntó al jefe Arredondo si quería activar el equipo SWAT, lo cual confirmó, por lo que Gonzales salió y los llamó.¹⁶⁷ Sin embargo, como ya se mencionó, el jefe del equipo SWAT de la policía de Uvalde ya estaba en el edificio.

Entonces, el jefe Arredondo usó su teléfono móvil para llamar a la policía de Uvalde. El Departamento de Seguridad Pública aportó la siguiente transcripción de dicha llamada:

Oigan. Oigan, soy Arredondo... soy Arredondo, ¿pueden oírme? No, tengo que decirles dónde estamos... ahora mismo es una emergencia. Estoy dentro del edificio, estoy en...

Se puede escuchar que el despachador habla y pregunta en qué número de salón.

¿Está la maestra con él? ¿Está la maestra con él? ¿Está la maestra con él? ¿Está ella en la misma

¹⁶² *Por ej.*, el testimonio del sargento Daniel Coronado, de la policía de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022). El jefe Arredondo también testificó que la posibilidad de una persecución policial "me pasó por la cabeza en algún momento... porque suceden tan a menudo, y ha habido algunas armadas". Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, en 49 (21 de junio de 2022).

¹⁶³ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹⁶⁴ Por ejemplo, más adelante en el incidente, las imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado registraron que alguien preguntó, a las 12:34 p. m.: "No sabemos si tiene a alguien en la habitación con él, ¿verdad?" El jefe Arredondo contestó: "Creo que sí. Probablemente haya algunas bajas". El sargento Coronado coincidió y dijo: "Sí, sí las tiene... bajas". Luego a las 12:41 p. m.: "Para que lo entiendan, creemos que hay heridos ahí adentro".

¹⁶⁵ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹⁶⁶ *Id.*

¹⁶⁷ Testimonio del oficial Adrian Gonzalez, policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (20 de junio de 2022); véase también el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

habitación que él? ¿Puede escucharme? ¿Señora?

Despachador: Aquí estoy.

Señora, ¿la maestra está con él? ¿En su salón?

Despachador: Ella está en otro salón, ella está en el salón 102. Otra persona posiblemente disparó desde el otro lado de donde ella estaba.

Está bien, lo tenemos en el salón. Tiene un AR-15, ha disparado mucho. Está en el salón, todavía no sale. Estamos rodeados, pero no tengo radio

El despachador confirma la ubicación del equipo SWAT.

Sí, y deben estar preparados fuera de este edificio. Debido a que no tenemos suficiente capacidad de disparo en este momento, solo pistolas y él tiene un AR-15. Si usted...

El despachador preguntó si puede quedarse en el teléfono conmigo todo el tiempo que pueda.

Aquí voy a estar, pero lo voy a soltar cuando él salga por esa puerta. Bien.

El despachador informa por radio que 401 tiene al tirador en 111 o 112. Va a estar armado con un rifle. Está solicitando al equipo SWAT por el lado de la funeraria.

Entonces. Así que necesito que me traigas una radio y que me des mi radio. Necesito conseguir un rifle. Espere. Estoy tratando de tenderle una trampa. Estoy tratando de tenderle una trampa.

A las 11:42 a. m., el alguacil Johnny Field había llegado al extremo norte del pasillo.¹⁶⁸ El alguacil Field vio al jefe Arredondo al otro lado y levantó su teléfono. El jefe Arredondo llamó y comenzó a comunicarse con él por teléfono como su contacto principal en el extremo norte.¹⁶⁹ Hablaron de la necesidad de evacuar a los niños del edificio,¹⁷⁰ y el jefe Arredondo decidió hacerlo rompiendo ventanas.¹⁷¹ Los agentes Gonzales y Page procedieron a romper las ventanas de los salones y ayudaron a evacuar a los alumnos.¹⁷² El jefe Arredondo encontró otro salón sin llave en el lado este del pasillo; había un maestro y alumnos encerrados y les dijo que se quedaran en el piso.¹⁷³

Mientras tanto, el sargento Coronado había salido del edificio por la puerta sur y envió su propio informe por radio.¹⁷⁴ Pidió escudos y granadas de destello al departamento de policía, y pidió apoyo de helicópteros y escudos balísticos al Departamento de Seguridad Pública. Coincidiendo con la evaluación del jefe Arredondo, informó que el tirador estaba “contenido” dentro del edificio y “atrincherado en una de las oficinas”. El despachador le preguntó al sargento Coronado si la puerta del salón tenía seguro. Respondió

¹⁶⁸ Véase el video de vigilancia de la escuela Robb Elementary.

¹⁶⁹ Testimonio del agente Johnny Field, PCT del condado de Uvalde. 1 (30 de junio de 2022); testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

¹⁷⁰ Testimonio del agente Johnny Field, PCT del condado de Uvalde. 1 (30 de junio de 2022).

¹⁷¹ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

¹⁷² Testimonio del agente Adrian Gonzalez, de la policía del CISD de Uvalde (20 de junio de 2022) (declarando que después de pedir al equipo SWAT, comenzó a ayudar a evacuar niños por iniciativa propia y no recibió ninguna otra orden del jefe Arredondo).

¹⁷³ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

¹⁷⁴ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (11:38).

que no estaba seguro, pero que tenían una herramienta Halligan para romperla. Por la radio se indicó que el atacante estaba en el salón de la Sra. Mireles (salón 112) y se preguntó si sus alumnos estaban en el interior. En respuesta, el sargento Coronado pidió un espejo para mirar alrededor de las esquinas. Una voz por la radio indicó que “el grupo debería estar en clase”.¹⁷⁵

Después de que los primeros agentes en responder recibieron disparos del atacante, el sargento Coronado permaneció fuera del edificio en los lados sur y oeste aproximadamente por 30 minutos,¹⁷⁶ aconsejando regularmente a otros agentes que tuvieran cuidado con el posible fuego cruzado o un "embudo fatal" en el pasillo y ayudando a la evacuación de alumnos y maestros por las ventanas en el lado oeste del edificio. Cuando algunos agentes recién llegados parecieron sugerir que los agentes deberían salir del lado sur del pasillo porque los agentes de la Unidad Táctica de la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos (BORTAC) estaban operando en el extremo opuesto, el sargento Coronado respondió: "El jefe está ahí adentro, el jefe está a cargo en este momento".¹⁷⁷ Sugiriendo que el jefe Arredondo estaba en control y en comunicación con el otro lado del edificio.

Cuando el sargento Coronado se hallaba en el exterior, su cámara corporal captó a varias personas hablando sobre la necesidad de encontrar una llave maestra para los salones. Cuando el sargento Coronado regresó al lado sur del pasillo, encontró al jefe Arredondo en su celular también pidiendo una llave, que fue el foco principal de su atención durante los siguientes 40 minutos. El jefe Arredondo probó personalmente todo un gran juego de llaves que le trajeron,¹⁷⁸ y cuando el sargento Coronado le avisó que se mantuviera alejado del pasillo y del "embudo fatal", el jefe Arredondo respondió: “Solo dígales que p*ta m*dre esperen”.¹⁷⁹

Gran parte de este tiempo el jefe Arredondo lo pasó hablando por celular con el alguacil Field. Emitió una serie de solicitudes adicionales de equipo y apoyo, incluidos un francotirador,¹⁸⁰ una llave maestra¹⁸¹ y herramientas de irrupción,¹⁸² haciendo referencia repetidamente a la necesidad de una llave y herramientas de irrupción antes de que pudieran intentar ingresar a los salones con el atacante. Al estar esperando, también intentó comunicarse periódicamente con el atacante –en inglés y español– incluso inmediatamente después de escuchar cuatro disparos dentro del salón a las 12:21 p. m.

A pesar de todo lo que se habló sobre las herramientas de irrupción, el jefe Arredondo testificó que nadie le avisó cuando una de estas herramientas llegó al edificio.¹⁸³

¹⁷⁵ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (11:43).

¹⁷⁶ La cámara corporal del sargento Coronado documentó su actividad. A las 11:44 a. m., un agente preguntó por radio dónde lo necesitaban y recibió instrucciones para ir al lado sur de la escuela. El agente luego dijo que mucha gente se estaba acercando por el lado de la funeraria. El sargento Coronado respondió que tenía agentes disponibles para mantener a todos alejados. A las 11:48 a. m. propuso cerrar la escuela secundaria y todas las demás escuelas. A las 11:49 a. m., poco más de 10 minutos después de su encuentro inicial con el atacante, el sargento Coronado advirtió a los agentes que estaban llegando, sobre un umbral de puerta y un “embudo fatal”. Les pidió que mantuvieran abierta la puerta sur.

¹⁷⁷ Imágenes de la cámara corporal de sargento Coronado.

¹⁷⁸ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (12:17 p. m.).

¹⁷⁹ *Id.* (12:17 p. m.).

¹⁸⁰ *Id.* (12:14 p. m.).

¹⁸¹ *Id.* (12:16 p. m.).

¹⁸² *Id.* (12:21 p. m.); véase también el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹⁸³ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

El jefe Arredondo dio prioridad a cerciorarse de que los maestros y alumnos hubieran desalojado todos los demás salones del edificio, incluida la evacuación del salón 109, donde el atacante había disparado a la Sra. Ávila a través de la pared.¹⁸⁴ Dentro del contexto de esta evacuación, el jefe Arredondo comentó que “La gente va a preguntar por qué nos tardamos tanto” y, aparentemente, refiriéndose a las evacuaciones en curso, que estaban tratando de salvar “al resto de las vidas primero”.¹⁸⁵

Además de buscar llaves y una herramienta de irrupción, el otro tema predominante en el lado sur del edificio era esperar que la unidad BORTAC irrumpiera en los salones. El jefe Arredondo habló con el alguacil Field sobre las distintas formas de facilitar la irrupción, como el uso de un francotirador o de granadas de destello para matar o distraer al atacante.¹⁸⁶

Aproximadamente a partir de las 12:30 p. m., varios agentes ingresaron por la puerta sur y pasaron junto al jefe Arredondo y el sargento Coronado, agrupándose al sur de los salones 111 y 112, y en el lado oeste del pasillo, preparando sus movimientos para irrumpir en los salones.¹⁸⁷



Los primeros agentes en responder se agrupan en el pasillo al sur de los salones 111 y 112.

A las 12:45 p. m., alguien comentó que un *ranger* tenía un juego de llaves que se estaban probando. Y por último, a las 12:50 p. m., un equipo de agentes ingresó a los salones y mató al atacante, mientras que los agentes posicionados en el sur del pasillo rápidamente se abalanzaron detrás de ellos e ingresaron a los

¹⁸⁴ Véanse las imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (12:26 p. m.).

¹⁸⁵ Otros informes públicos sobre esta cita en particular parecen ser inexactos.

¹⁸⁶ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (12:17 p. m.).

¹⁸⁷ Las imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado; véase también el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde ante el Comité (21 de junio de 2022); testimonio del soldado Joshua Bordovsky, de Texas, ante el Comité. Departamento de Seguridad Pública (20 de junio de 2022).

salones 111 y 112.

El jefe Arredondo testificó que su única instrucción al lado norte del edificio, a través del alguacil Field, fue que evacuaran a los niños y probaran las llaves antes de intentar entrar al salón donde estaba el atacante. Dijo que él no tomó ninguna decisión de que BORTAC irrumpiera en los salones.¹⁸⁸

En el lado norte ...

Si volvemos el reloj hasta el momento en que el atacante disparó en el edificio a los primeros agentes que respondieron, había tres policías de Uvalde que iban a la cabeza por el pasillo desde el lado norte del edificio: El teniente Martínez, seguido por el sargento Canales, seguido por el oficial Landry. Los fragmentos del material de construcción golpearon al teniente Martínez y al sargento Canales cuando el atacante disparó hacia el pasillo y los tres agentes se retiraron al extremo norte.

Mientras el sargento Canales salía corriendo, su cámara corporal documentó la presencia de varios agentes en el pasillo norte y un patrullero del Departamento de Seguridad Pública posicionado en la puerta mientras él salía hacia el oeste. El sargento Canales declaró: “Tenemos que entrar ahí”, e hizo una llamada telefónica para pedir más ayuda.¹⁸⁹ El agente Landry, de la policía de Uvalde, quien había sido el tercero en la fila en el lado norte detrás del teniente Martínez y el sargento Canales, también salió del edificio por el lado oeste, y luego se pasó al lado sur del edificio donde comenzó a ayudar a despejar los salones y a esperar la llegada de los equipos especializados.¹⁹⁰ Después de la conmoción inicial por recibir disparos, el teniente Martínez regresó al sur por el pasillo. En seguimiento a la capacitación ante los tiroteos, él comenzó a avanzar nuevamente hacia los salones 111 y 112 en un evidente deseo de mantener la inercia y “detener la matanza”, pero esta vez ningún otro agente lo siguió. Varios agentes del orden público sugirieron al Comité que, si otros lo hubieran seguido como respaldo, el teniente Martínez podría haber regresado a las puertas del salón y entrado en combate. Más tarde, ayudó a evacuar a los niños de los salones y se trasladó al lado sur del edificio y formó parte del grupo de agentes de ese lado del pasillo cuando BORTAC finalmente irrumpió en los salones.

La cámara de vigilancia de la escuela, instalada donde el pasillo norte-sur se cruza con el pasillo este-oeste en el extremo norte del edificio, capturó el movimiento y la actividad de los agentes del orden público en el lado norte del edificio. Desde ese ángulo, el período desde las 11:37 a. m., cuando el teniente Martínez, el sargento Canales y el agente Landry se retiraron de los disparos del atacante hasta las 12:50 p. m., cuando un grupo a cargo de BORTAC finalmente entró a los salones, pudo captar el movimiento de docenas de agentes de diversas agencias del orden público entrar y salir por el lado norte del pasillo, posicionándose y preparándose para el eventual esfuerzo de irrupción.

Al principio, los agentes del Departamento de Policía de Uvalde, incluido el jefe de policía interino ese día, el teniente Mariano Pargas, dominaron el extremo norte del edificio. El teniente Pargas, quien fue uno de los primeros agentes en responder, testificó que nunca se comunicó con el jefe Arredondo y que no tenía

¹⁸⁸ Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

¹⁸⁹ Véanse las imágenes de la cámara corporal del sargento Canales.

¹⁹⁰ Entrevista del DPS del agente Louis Landry del Departamento de Policía de Uvalde (26 de mayo de 2022).

conocimiento de ninguna comunicación con los agentes del orden público en el lado sur del edificio. Le dijo al Comité que pensó que el jefe Arredondo tenía jurisdicción sobre el incidente y que él debía haber estado coordinando la respuesta de las fuerzas públicas, y que la policía de Uvalde estaba allí para ayudar. No se coordinó con ninguna de las otras agencias que respondieron, como la Oficina del alguacil de Uvalde y el Departamento de Seguridad Pública. El teniente Pargas sí recibió una llamada telefónica del jefe de la Policía de Uvalde, que estaba de vacaciones fuera de la ciudad, quien lo llamó para decirle que instalara un puesto de mando de inmediato. El teniente Pargas testificó que fue a la parte trasera de la funeraria para instalar un puesto de mando, que la funeraria proporcionó una oficina y que luego volvió a salir para tratar de mantenerse al tanto de lo que sucedía.¹⁹¹ Esto no hizo que se estableciera un puesto de mando eficaz.

El teniente Pargas estaba presente cuando un oficial del CISD de Uvalde, Rubén Ruiz, entró por la puerta oeste y dijo: “Ella dice que le dispararon”. El agente Ruiz se refería a su esposa, la Sra. Mireles, una de las maestras del salón 112. El agente Ruiz fue escoltado fuera del edificio. El teniente Pargas también testificó que escuchó por la radio sobre llamadas al 911 provenientes de los salones, y le dijo al Comité que tenía entendido que los agentes en el lado norte del edificio sabían que había víctimas atrapadas dentro del salón con el atacante. Según el teniente Pargas, aunque nadie lo dijo, los agentes en el lado norte del edificio estaban esperando que llegara otro personal del Departamento de Seguridad Pública o BORTAC, con mejores equipos como escudos con clasificación de rifle.¹⁹²

A medida que los agentes de respuesta seguían llegando a la escena, los agentes apostados fuera del edificio les indicaron que ayudaran en el perímetro. El agente especial Luke Williams del Departamento de Seguridad Pública testificó que, a su llegada, ignoró una solicitud de que ayudara en el perímetro y, en cambio, se dirigió hacia la puerta este en el lado norte del edificio. Comenzó a despejar salones a lo largo del pasillo norte y encontró a un alumno escondido en el baño de niños. El alumno había subido los pies para que no lo vieran y, como había sido entrenado para hacerlo, exigió que el agente especial Williams confirmara que estaba con la policía, lo que hizo mostrando su placa debajo del cubículo.

Cuando el agente especial Williams se acercó a la intersección de los pasillos desde el este, donde un grupo de agentes estaba apostado en el lado oeste de la intersección con armas apuntando hacia el sur, escuchó a alguien preguntar: “¿Ustedes no saben si hay niños ahí adentro?”. El agente especial Williams intervino, “Si hay niños allí, debemos entrar”.

¹⁹¹ Testimonio del teniente Mariano Pargas, Jr., de la policía de Uvalde, ante el Comité (29 de junio de 2022).

¹⁹² *Id.*



Agentes de respuesta apostados en el extremo norte del pasillo (cámara corporal del agente especial Williams).

Un agente que se había colocado en el pasillo le respondió al agente especial Williams que quienquiera que estuviera a cargo, pensaría en eso. Otro agente le indicó que su posición en el lado este de la intersección estaba creando una situación de fuego cruzado respecto al grupo de agentes que apuntaban sus armas hacia los salones 111 y 112 desde el sur. El agente especial Williams partió para continuar despejando otros salones.¹⁹³

Entre las 11:52 a. m. y las 12:21 p. m., el video de vigilancia muestra la llegada al edificio de cuatro escudos balísticos diferentes. Sin embargo, es importante destacar que solo el último escudo, proporcionado por el servicio de alguaciles de EE.UU. (U.S. Marshals), tenía clasificación para rifle. El Comité escuchó evidencia de que el escudo con clasificación para rifle era el único que habría brindado una

protección significativa a los agentes contra el rifle AR-15 del atacante. El Comité no recibió evidencia de que alguien le hubiera informado al jefe Arredondo o a cualquier otra persona en el lado sur del edificio de la llegada del escudo con clasificación para rifle.

Justo antes de las 12:30 p. m., hubo un estallido de actividad en el lado norte. Un grupo de agentes pasó por la posición previamente establecida en la intersección del pasillo norte y empezaron a formar un grupo cerca del lado norte de los salones 111 y 112. Visto desde el sur, el sargento Coronado anunció el arribo de BORTAC.¹⁹⁴ Otro grupo de agentes comenzó a colocar equipos médicos de triaje en el lado este del pasillo norte. Esto probablemente indica que BORTAC tomó el mando táctico del incidente en este momento.

Cuando Paul Guerrero, comandante en funciones de BORTAC, llegó, lo hizo por el lado norte del edificio de la escuela Robb Elementary. En una declaración posterior al incidente, dijo que le informaron “que el sujeto posiblemente les había disparado a varios niños y que aún estaba en el salón”. Solicitó vigilancia desde las ventanas traseras de los salones 111 y 112 para poder desplegar gas cuando entraran. Luego procedió a retirar una herramienta Halligan de su automóvil.¹⁹⁵ La cámara de vigilancia de la escuela muestra la llegada de una herramienta de entrada forzosa Halligan a las 12:35 p. m.¹⁹⁶ El Comité no recibió ninguna prueba de que la llegada de la herramienta de entrada forzosa hubiera sido comunicada en algún momento al jefe Arredondo o a cualquier otra persona en el lado sur del edificio.

Según su declaración, el comandante Guerrero dijo que intentó abrir una puerta en el pasillo para comprobar si la herramienta Halligan podría funcionar. Determinó que llevaría demasiado tiempo y expondría

¹⁹³ Véanse las imágenes de la cámara corporal del agente especial Williams.

¹⁹⁴ Imágenes de la cámara corporal del sargento Coronado (12:29 p. m.).

¹⁹⁵ Declaración del agente Paul Guerrero (sin fecha, tomada por el *ranger* Ricardo Guajardo).

¹⁹⁶ Véanse las imágenes de la cámara corporal del agente especial Williams.

peligrosamente a un agente a los disparos provenientes del interior del salón. Observó que la puerta del salón tenía múltiples orificios similares a los provocados por proyectiles y no quiso exponer ni poner en peligro la seguridad y la vida de ningún agente al tratar de abrir la puerta.¹⁹⁷

El comandante Guerrero procedió entonces a obtener una llave maestra de parte de un agente que se encontraba en el sitio. Mientras se dirigía hacia la puerta del salón un agente le aconsejó que la probara primero en otra puerta. Intentó entonces abrir otra puerta del pasillo y la llave no funcionó. Vio a algunos agentes de la Patrulla Fronteriza y les aconsejó que comenzaran a prepararse para una situación de clasificación masiva de víctimas. Luego recibió una segunda llave maestra, que logró usar para abrir otra puerta.¹⁹⁸

Trabajando con el equipo de BORTAC, el comandante Guerrero hizo que otro agente usara el escudo antibalas calificado para rifles para cubrirlo mientras abría la puerta del salón. El comandante Guerrero colocó la llave en la puerta del salón 111 y la abrió. El informe contemporáneo del comandante Guerrero señaló que abrió la puerta¹⁹⁹ pero, tal como se explica anteriormente, existen motivos para poner en duda si la puerta realmente estaba cerrada con llave).

El atacante estaba parado frente a un armario en la esquina del salón 111 y disparó su rifle al grupo de agentes que entraban por la puerta del salón. Los agentes dispararon contra el atacante y lo mataron.²⁰⁰

El Comité ha sido informado de que ninguno de los agentes de la Patrulla Fronteriza que participaron en la apertura de la puerta estaba usando cámaras corporales activadas.

En el exterior...

Tal como se mencionó en las narraciones anteriores, en el exterior —en los extremos norte y sur del edificio oeste— estaban teniendo lugar hechos importantes. En parte, debido a la dificultad de mantener comunicaciones por radio dentro del edificio, no todos los que estaban en el interior del edificio recibieron toda esta información.

A las 11:56 a. m., una comunicación de radio de la policía, de origen desconocido, señaló: “[E]s fundamental que todos dejen que el ‘DP’ asuma la primera posición en esto”.²⁰¹ Ninguno de los testigos entrevistados por el Comité indicó haber tenido conocimiento alguno de esta comunicación o de lo que significaba que el “DP” (Departamento de Policía) asumiera “la primera posición en esto”. El consenso general de los testigos entrevistados por el Comité fue que los agentes en la escena supusieron que el jefe Arredondo estaba a cargo, o que no podían determinar si alguien estaba a cargo en una escena que, según la descripción

¹⁹⁷ *Id.*

¹⁹⁸ *Id.*

¹⁹⁹ En su declaración, el comandante Guerrero dijo: “Puse la llave en el ojo de la cerradura. La llave funcionó y pude abrir la puerta”. *Id.*; véase también declaración del agente Warren John Becker (sin fecha, tomada por el *ranger* Tyler Williamson) (“La puerta estaba cerrada con llave y utilicé el escudo para cubrir a Guerrero, el comandante en funciones de BORTAC, cuando abrió la puerta con la llave maestra”).

²⁰⁰ Declaración del agente Paul Guerrero (sin fecha, tomada por el *ranger* Ricardo Guajardo).

²⁰¹ Fuente: Cronología del DPS.

de varios testigos, era un “caos” o una “aglomeración de personas”.

Hubo una serie de llamadas telefónicas con un alumno que se encontraba en el salón 112, iniciada por la llamada del alumno al 911 a las 12:03 p. m. Se comunicó a los agentes por radio que podían escuchar que un alumno había llamado desde el interior del salón. Varios testigos indicaron que estaban al tanto de esta circunstancia, pero no el jefe Arredondo. El Comité no ha recibido ninguna prueba de que algún agente que supiera que las llamadas telefónicas provenían del interior de los salones 111 y 112 haya actuado en consecuencia para instar a que se pasara a una respuesta al estilo utilizado para tiroteos o para actuar con mayor urgencia para irrumpir en los salones.

¿Qué no sucedió en esos 73 minutos?

Un error importante en la respuesta de las fuerzas del orden público en la escuela Robb Elementary fue que ningún agente asumió ni ejerció un mando eficaz en el incidente. Los agentes de la policía de Uvalde que respondieron a un accidente vehicular y a los disparos parecen haber llegado primero a la escena, lo cual convertiría a uno de ellos en el comandante del incidente inicial. El jefe de policía del CISD de Uvalde, Arredondo, llegó rápidamente mientras el incidente se trasladaba a las instalaciones de la escuela y se desarrollaba la respuesta de las autoridades. Esto hizo que fuera la persona natural para asumir el mando de un incidente a medida que este se desarrollaba. Sin embargo, el jefe Arredondo no considera haber asumido el mando del incidente. Tal como lo explicó al Comité:

[M]ientras una persona está allí, no se asigna a sí misma un cargo... sé que nuestra política establece que [quien llega primero] es el comandante del incidente. Mi enfoque y mi pensamiento fue responder como un agente de la policía. Por eso, no me asigné a mí mismo un cargo. Pero una vez que estuve allí y recibimos los disparos, recién entonces, me di cuenta de algunas cosas que necesitábamos. Tenemos que entrar por esa puerta. Necesitamos una herramienta de extracción. Necesitamos llaves. En cuanto a... hablo de lo referido al mando, entraba gente, había un grupo grande fuera de esa puerta. No tengo idea de quiénes eran, ni de cómo entraron, ni de nada. De algún modo, no recibí esa instrucción.

Siempre se puede esperar y rogar que afuera haya un puesto de mando para el incidente. Simplemente, no tenía acceso a eso. No sabía nada al respecto.²⁰²

Otras personas podrían haber asumido el mando, incluso aquellas que seguían la línea de mando preasignada del CISD de Uvalde para la respuesta a tiroteos u otras personas en la escena con más experiencia o capacitación. La capacitación de ALERRT indica que cualquier agente del orden público puede asumir el mando, que alguien debe asumir el mando y que quien comanda un incidente puede transferir la responsabilidad a medida que el incidente se desarrolla. Eso no sucedió en la escuela Robb Elementary, y la ausencia de un mando eficaz del incidente es un factor importante y la causa de que no se tomaran otras medidas de vital importancia. Además, la información equívoca que se transmitió a los agentes que estaban en el exterior probablemente impidió que algunos de ellos asumieran una función más energética. Por ejemplo, muchos agentes recibieron la indicación de permanecer fuera del edificio porque el jefe Arredondo

²⁰² Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité (21 de junio de 2022).

estaba dentro de un salón negociando activamente con el atacante.

Los primeros en responder no se mantuvieron concentrados en la tarea de “detener la matanza” según lo indica la capacitación para actuar ante un tiroteo.²⁰³ Jamás intentaron irrumpir en el salón antes de que BORTAC lograra entrar. El jefe Arredondo explicó lo siguiente:

Conocía esas puertas... esas puertas se abrían hacia afuera... son puertas gruesas, pesadas y con un marco de metal. La mayoría de la gente está acostumbrada —como agentes de policía— a ir a una vivienda y patear las puertas. Eso es algo común en nuestra actividad. Acá, esa opción no existía. Sabía de una baqueta, a la cual llamo “amigo”, es un tubo pesado con dos manijas, eso no iba a funcionar... y por eso pedí esa herramienta de extracción y las llaves.²⁰⁴

Sin embargo, nadie revisó las puertas de los salones 111 o 112 para confirmar si realmente estaban cerradas con llave o aseguradas.²⁰⁵ Es probable que el salón 111 no estuviera cerrada con llave. La búsqueda de una llave por parte del jefe Arredondo consumió su atención y desperdició un tiempo precioso, lo cual retrasó la irrupción a los salones.²⁰⁶

Nadie llamó a la directora Gutiérrez para preguntarle dónde había una llave maestra.²⁰⁷ Ella tenía una llave, y el custodio principal también. Sin embargo, pese a todo lo que se hizo por encontrar una llave, nadie la llamó.

Si bien se habló al respecto tanto en el lado sur como norte del edificio, en ningún momento nadie creó una distracción en el lado este del edificio, donde estaban las ventanas de los salones 111 y 112.²⁰⁸

Y aunque no debería haber resultado necesario si los primeros en responder se hubieran concentrado en “detener la matanza” lo antes posible, a medida que el incidente se fue prolongando, nadie encargó a ninguno de los primeros agentes del orden público en responder que estableciera comunicaciones confiables entre los lados sur y norte del edificio y con los recursos fuera del edificio. La comunicación por radio era ineficaz, por lo que se necesitaba algo más para que quienes tomaban las decisiones recibieran información crítica, como el hecho de que las víctimas habían llamado desde el interior de los salones donde se encontraba el atacante.²⁰⁹ En la medida en que hubiera confusión entre los agentes sobre si el escenario implicaba a un “tirador” o a un “sujeto atrincherado”, la información de que había víctimas heridas en los

²⁰³ *Ej., id.*

²⁰⁴ *Id.*

²⁰⁵ *Por ej.*, el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

²⁰⁶ En sus críticas, ALERRT ha señalado la omisión en revisar la cerradura. Véase ALERRT: Evaluación y recomendaciones de respuesta al ataque de la escuela Robb Elementary en 18-19 (6 de julio de 2022). Un representante de ALERRT declaró en su testimonio ante el Comité que la “primera regla de una entrada forzosa” es revisar la cerradura. Véase el testimonio de John Curnutt, ALERRT (11 de julio de 2022). Desafortunadamente, al parecer ALERRT ha omitido incluir esa “primera regla de una entrada forzosa” en sus materiales de capacitación ante tiroteos que incluye módulos titulados “Puertas interiores cerradas y cerradas con llave” y “Cómo entrar a edificios cerrados con llave en forma rápida, discreta y segura”. Véase Oficina Federal de Investigaciones y ALERRT: Respuesta ante el tiroteo - nivel 1), en STU 3-8 – 3-10, 4-20 – 4-25.

²⁰⁷ *Por ej.*, el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022) (no recuerda haberse comunicado con la directora Gutiérrez).

²⁰⁸ *Por ej.*, el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022).

²⁰⁹ Véase el testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde (21 de junio de 2022) (no recuerda haberle asignado tareas a nadie. Comentó que “sería fantástico” tener la información más actualizada y que su “prioridad era entrar en ese salón” y que “no tenía comunicación con... lo que estaba pasando afuera. Mi gran problema era atravesar esa puerta”).

salones habría aclarado la existencia de un escenario de tiroteo.

Cantidad de primeros agentes del orden público en responder

A la tragedia de la escuela Robb Elementary, respondió un total de 376 agentes del orden público.

Esa cifra de primeros agentes en responder, por agencia, se descompone como se indica a continuación:²¹⁰

149	Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos
91	Departamento de Seguridad Pública de Texas
25	Departamento de Policía de Uvalde
16	Departamento de Policía de San Antonio (SWAT)
16	Oficina del alguacil del condado de Uvalde
14	Departamento de Seguridad Nacional – HIS
13	Cuerpo de alguaciles de Estados Unidos
8	Agencia de Control de Drogas
7	Oficina del alguacil del condado de Frio
5	Oficina del alguacil del condado de Kinney
5	Distrito escolar independiente consolidado de Uvalde
4	Departamento de Policía de Dilley
4	Oficina del alguacil del condado de Zavala
3	Oficina del alguacil del condado de Medina
3	Departamento de Policía de Sabinal
2	Jefes de bomberos de la ciudad de Uvalde
2	Departamento de Policía de Pearsall
2	Parques y Vida Silvestre de Texas
2	Guardia del condado de Uvalde
2	Oficina del alguacil del condado de Val Verde
1	Guardia del condado de Frio
1	Southwest Texas Junior College
1	Guardia del condado de Zavala

²¹⁰ Fuente: Departamento de Seguridad Pública de Texas.

6 | FLUJO DE INFORMACIÓN

Desde el principio, el principal objetivo de este Comité ha sido proporcionar información precisa de fuentes confiables. La necesidad del público de contar con información precisa se ha intensificado a medida que investigamos los hechos que rodearon la tragedia. Los problemas con el flujo de información han afectado al gobierno, los medios y la discusión pública sobre lo que sucedió en la escuela Robb Elementary desde el primer momento, lo cual dañó la confianza pública, infligió un costo muy real en la población de Uvalde y creó la exigencia de proporcionar un conjunto confiable de hechos.

Los primeros informes

Poco después del tiroteo, las autoridades inicialmente informaron al público que el tirador había matado a catorce alumnos y un maestro, y que el atacante había muerto en ese momento.²¹¹

Al día siguiente, los líderes estatales recurrieron a las fuerzas del orden público para buscar más información con el fin de prepararse para una conferencia de prensa más amplia. Se planeó que la sesión informativa fuera dirigida por un teniente de policía de Uvalde que había estado en la escena, pero ese oficial literalmente se desmayó mientras esperaba de antemano en el pasillo. En su lugar, el director regional del DPS para el sur de Texas, Víctor Escalón, accedió a llevar a cabo la sesión informativa.²¹² El director Escalón, que no reside en Uvalde, había llegado a la escena poco antes de que el atacante fuera abatido. No presenció personalmente la mayor parte de los eventos del día, por lo cual debió depender del conocimiento de segunda mano que obtuvo de otros agentes del orden público que habían formado parte de la respuesta.²¹³

La reunión informativa fue la base para la conferencia de prensa que se realizó el día siguiente al tiroteo, en la cual el gobernador Abbott y otros líderes confiaron en la información que les dieron los agentes del orden público. Después de corregir la cifra de muertos a diecinueve alumnos y dos maestros, hicieron declaraciones basadas en el informe del director Escalón (que a su vez se basó completamente en conocimiento de segunda mano). Estas declaraciones repitieron una narración falsa de que todo el incidente había durado tan solo cuarenta minutos gracias a los agentes, quienes idearon rápidamente un plan, se agruparon y neutralizaron al atacante. Los sentimientos generales compartidos ese día fueron que los encargados de hacer cumplir la ley fueron valientes al mantener al atacante inmovilizado mientras los niños eran evacuados.

Al día siguiente se llevó a cabo otra conferencia de prensa fuera de la Escuela Robb Elementary, y allí surgieron nuevos detalles. Uno de ellos fue: “La puerta de atrás estaba abierta. Se suponía que no debía estar así... un maestro... la abrió [y] ese fue un punto de acceso que utilizó el sujeto”. La idea de que la puerta estaba abierta provocó protestas del público, e incluso una maestra que no estaba implicada quedó devastada

²¹¹ Todas las conferencias de prensa a las que se hace referencia en este informe fueron grabadas.

²¹² Testimonio del coronel Steven C. McCraw, director del DPS, ante el Comité (11 de julio de 2022).

²¹³ Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, dijo que después de la sesión informativa se acercó al director regional Escalón porque se sentía sorprendido y frustrado después de escuchar sus comentarios de que un agente del distrito escolar había atacado al atacante. “Ni siquiera ha recibido nuestras declaraciones todavía”, le dijo a Escalón. “Todos fuimos los primeros en llegar allí”. El jefe Arredondo dijo en su testimonio: “Él corrigió esa declaración. Sin embargo, durante la conferencia de prensa, salió así”. Testimonio de Pete Arredondo, jefe de policía del CISD de Uvalde, ante el Comité, en 180-81 (21 de junio de 2022).

mientras se preguntaba si había dejado una puerta abierta accidentalmente.²¹⁴ La verdad, confirmada por video, es que si bien una maestra había abierto la puerta exterior oeste, en realidad, vio al atacante acercarse y cerró la puerta de golpe mientras llamaba al 911 para pedir ayuda. La puerta estaba cerrada; simplemente, ya se le había quitado la llave o la cerradura había fallado, lo cual ella no podría haber sabido porque las puertas se cierran desde el exterior.²¹⁵ El 31 de mayo, se confirmó que su relato había sido correcto.²¹⁶

Los medios repitieron las omisiones de comunicación por parte de las autoridades pertinentes, lo cual se vio complementado por filtraciones expuestas sin sentido crítico. Por cierto, el Comité no cuestiona la función o el valor de los informes de la prensa, pero es lamentable que no haya habido más cautela y más contexto. Varias personas que hacen comentarios públicamente a perpetuidad han tomado la información al pie de la letra, presentándola como definitiva cuando se proporciona como tentativa, y rara vez la han caracterizado como una pequeña parte de un cuerpo de evidencia mucho mayor. (A su favor, digamos que algunos medios produjeron fragmentos de investigación originales que cuestionaron muchas de las incongruencias documentadas anteriormente).

El Comité reconoce la tensión natural entre proporcionar al público información inmediata y la necesidad de contar con precisión. Una investigación completa y minuciosa para confirmar cada detalle puede llevar meses o incluso años, especialmente cuando están involucrados tantos agentes del orden público. Sin embargo, en una sesión informativa uno esperaría que un agente del orden público tuviera mucho cuidado al decir qué hechos pueden verificarse y cuáles no.

Si bien esta no es en absoluto una lista exhaustiva, el Comité llama la atención hacia dos instancias para exponer sus puntos más amplios.

Informe ALERRT

La primera instancia se basa en el informe, publicado por el Centro Avanzado de Capacitación de Respuesta Rápida para el Cumplimiento de la Ley (ALERRT), y la subsiguiente cobertura mediática. El informe se “basó en una sesión informativa sobre el incidente que se realizó para algunos miembros del personal de ALERRT... durante aproximadamente 1 hora” junto con cierta “información adicional” no especificada que el personal recibió más tarde del DPS.²¹⁷ ALERRT no llevó a cabo ninguna investigación por su cuenta y no habló con ningún testigo, limitándose más bien a un resumen de una investigación en curso. Una de sus conclusiones fue un bombazo: “un oficial de la DPU estaba armado con un rifle y apuntó para dispararle al atacante; sin embargo, le pidió permiso a su supervisor para disparar.²¹⁸ No le respondieron y, rápidamente, el atacante se escabulló e ingresó en la escuela”.

²¹⁴ Muy emocionada, una maestra testificó ante el Comité y señaló que había pasado varios días de angustia pensando que era culpa suya que el atacante hubiera entrado en el edificio, y había llegado a disculparse con la gente.

²¹⁵ Como prácticamente todas las escuelas, la escuela Robb Elementary usaba puertas al estilo “Columbine”, que solo se pueden cerrar desde el exterior; desde el interior, las puertas exteriores se abren con una barra de empuje.

²¹⁶ Travis Considine, director de comunicaciones del DPS, confirmó esta circunstancia para la Associated Press, mientras uno de sus periodistas exploraba la nota.

²¹⁷ Véase ALERRT: Evaluación y recomendaciones de respuesta al ataque de la escuela Robb Elementary en 3 (6 de julio de 2022).

²¹⁸ *Id. en 15.*

Durante el testimonio ante el Comité, un representante de ALERRT admitió que sabía que el DPS había recibido otra declaración del agente, en la que decía que ya no creía haber visto al atacante cuando pidió permiso para disparar. De hecho, y como concluyó el Comité, ese agente vio a un entrenador que conducía a los niños al interior, algo de lo cual los Texas Rangers, bajo la supervisión del DPS, habían hablado con el agente durante una entrevista posterior: El alcalde de Uvalde, McLaughlin, emitió una declaración para dar esa explicación, y ALERRT rápidamente advirtió sobre sus hallazgos, diciendo que no sabía que “el agente hubiera dado una tercera declaración a los investigadores que fuera distinta de las primeras dos”.

Pruebas en video

El Comité luchó arduamente para asegurarse de que el público pudiera ver el video del pasillo (aunque, como se dijo anteriormente, el Comité no habría mostrado las imágenes del atacante y habría dejado que las familias de las víctimas las vieran primero). Nuestra justificación fue que podíamos contarle a la gente durante todo el día lo que habíamos visto, pero todos tenían que verlo por sí mismos.

Tras la filtración de parte de un video compuesto preparado por el FBI, comenzaron a circular imágenes condenatorias de algunas de las mostradas en él. Se decía que el “policía del teléfono celular” estaba parado revisando su teléfono, indiferente. Lo que no sabían quienes compartían esa imagen era que se trataba del esposo de Eva Mireles. Ella ya se había puesto en contacto con él, y cuando él se alejó de la cámara más tarde, le dijo que se estaba muriendo. Después de recibir esta llamada, naturalmente, él se sintió destrozado y otros agentes del orden público no le permitieron regresar. Si bien este informe ha citado numerosas fallas por parte de las fuerzas del orden público, las acciones de este hombre no se encontraban entre ellas.

El problema, por supuesto, es el poder, la velocidad y la naturaleza irresponsable de las redes sociales. Si bien permiten que la verdad se difunda, han hecho mucho más para expandir información incorrecta o incompleta. Este es un ejemplo de cómo una imagen sin contexto puede llevar a una impresión incompleta o falsa que es repetida incluso por organizaciones de noticias respetadas. Mark Twain lo dijo mejor: "Una mentira puede recorrer medio mundo antes de que la verdad se calce los zapatos."

La confianza queda amenazada

Este informe ha abordado muchas de las discrepancias e hilos sueltos relacionados con el tiroteo de la escuela Robb Elementary, y el Comité se ha centrado en la investigación y documentación para respaldar sus conclusiones, en parte porque esperábamos encontrarnos con un legítimo escepticismo después de todo lo ocurrido. Las consecuencias de los problemas de información en torno al tiroteo son amplias y se dejarán sentir durante mucho tiempo.

Una narrativa incierta también abre la puerta a las teorías conspiratorias, muchas de las cuales han sido perjudiciales. El temor a un encubrimiento ha sido palpable aquí, y mientras la mayoría lo ve como parte de un "juego de culpas" intergubernamental, otros han hecho acusaciones descabelladas de que las autoridades están escondiendo algún escándalo importante bajo la alfombra.²¹⁹ Los comentarios en las redes sociales

²¹⁹ De hecho, #uvaldecoverup es un hashtag popular para los tuits relacionados con el tiroteo de la escuela Robb Elementary, y ese es el tipo de alegaciones que se asocian regularmente al mismo.

han repetido y compartido acusaciones falsas específicas sobre la identidad y las asociaciones del atacante. Y, como era de esperar, algunos han promovido la repugnante afirmación, al estilo de Sandy Hook, de que la escuela Robb Elementary albergaba una operación engañosa o de “bandera falsa”.²²⁰ Aunque esta y otras afirmaciones similares puedan parecer obviamente poco dignas de una respuesta por nuestra parte, resulta más difícil proclamar la verdad cuando es tan opaca.

Lo más fundamental es que ha habido una pérdida de confianza en el Gobierno. Como dijo el sindicato de agentes de la paz CLEAT en un reciente comunicado, la “gran cantidad de información falsa y engañosa” significa que las fuentes “que los tejanos antes veían como rigurosas y completamente fiables ahora han demostrado ser falsas.”²²¹ El Comité ha sentido ciertamente la desconfianza y la duda sobre su trabajo por parte de quienes se han preocupado cínica, pero justificadamente, por la forma en que hemos llevado a cabo nuestra investigación.

Nosotros intentamos en todo momento elevar y respetar las necesidades de Uvalde, porque en ningún lugar la información poco fiable ha impactado tanto a una comunidad. Vimos cómo se abrían continuamente las heridas y crecía la agonizante desilusión entre las personas que más merecen respuestas rápidas y seguras sobre la tragedia que sacudió a su comunidad. La propia Uvalde ha pagado un precio terrible mientras esperaba la verdad y, en su lugar, tuvo que vadear la narrativa imprecisa que se le daba a los hechos.

²²⁰ Se puede encontrar alguna cobertura al respecto en el Houston Chronicle (<https://www.houstonchronicle.com/politics/texas/politifact/article/fact-check-ualde-false-flag-17214816.php>), entre otros medios.

²²¹ El comunicado de CLEAT está en <https://www.cleat.org/cleat-response-to-ualde-mass-shooting/>.

7 | CONCLUSIONES FÁCTICAS

Sobre la base de la información anterior desarrollada a través de su investigación, el Comité ha extraído las siguientes conclusiones preliminares:

1. Distrito escolar de Uvalde y la escuela Robb Elementary

a. *Comunicaciones y alertas de cierre de emergencia:*

- i. La escasa conectividad "Wi-Fi" en la escuela Robb Elementary probablemente retrasó la alerta de cierre de emergencia a través de la aplicación Raptor.
- ii. Una vez enviada la alerta, no todos los maestros la recibieron inmediatamente por diversas razones, entre ellas la cobertura de Wi-Fi, si el maestro utilizó la aplicación telefónica Raptor (en lugar de iniciar sesión a través de un navegador web) y si el maestro llevaba consigo un teléfono en ese momento.
- iii. Nadie utilizó el intercomunicador de la escuela como otro medio para comunicar el cierre de emergencia.
- iv. Como resultado, no todos los maestros recibieron un aviso oportuno del cierre de emergencia, entre ellos el maestro del salón 111.

b. *Efecto de las persecuciones policiales:*

- i. La frecuencia de las alertas menos graves relacionadas con las persecuciones policiales en Uvalde diluyó la importancia de las alertas y atenuó la disposición de todos a actuar ante ellas.
- ii. En respuesta a la alerta de cierre de emergencia del 24 de mayo de 2022 en la escuela Robb Elementary, la reacción inicial de muchos administradores, maestros y agentes del orden público fue que probablemente se trataba de una persecución policial menos peligrosa.

c. *Puertas y cerraduras:*

- i. La escuela Robb Elementary tenía problemas recurrentes con el mantenimiento de sus puertas y cerraduras.
- ii. En particular, se sabía que el mecanismo de cierre del salón 111 era defectuoso, pero sin embargo no se reparó.

1. La directora de la escuela Robb Elementary, su ayudante responsable de

introducir las órdenes de trabajo de mantenimiento, el maestro del salón 111, otros maestros del edificio de cuarto grado e incluso muchos alumnos de cuarto grado conocían ampliamente el problema de la cerradura del salón 111.

2. No obstante, nadie dio una orden de trabajo para reparar la cerradura, ni la directora, ni su secretaria, ni el maestro del salón 111, ni nadie más.
- iii. La escuela Robb Elementary tenía una cultura de incumplimiento de las políticas de seguridad que exigían que las puertas se mantuvieran cerradas, lo cual resultó ser fatal.

1. Puertas exteriores:

- a. Los maestros de la escuela Robb Elementary solían utilizar piedras para dejar entreabiertas las puertas exteriores.
- b. La puerta oeste de entrada al edificio oeste debía estar continuamente cerrada con llave. Cuando el atacante se aproximó el 24 de mayo de 2022, no estaba cerrada con llave y pudo entrar en el edificio por allí.
- c. Si la puerta hubiera estado cerrada con llave, como lo exige la política, es probable que el atacante se hubiera visto frenado durante algún tiempo mientras sorteaba la cerradura o se desplazaba a otro punto de entrada en el edificio.

2. Puertas interiores de los salones:

- a. Los maestros de la escuela Robb Elementary solían dejar las puertas interiores sin cerrar por comodidad, y también utilizaban imanes y otros métodos para burlar las cerraduras de las puertas.
- b. Las puertas de los salones 111 y 112 debían estar cerradas en todo momento y, en caso de un cierre de emergencia, los maestros debían comprobar que estuviesen cerradas.
 - i. Una maestra del salón 112 fue vista cerrando con llave la puerta de su clase tras la alerta de cierre de emergencia.
 - ii. La puerta del salón 111 probablemente no estaba cerrada. El maestro del salón 111 no recuerda haber oído la alerta de cierre de emergencia. La puerta requería un esfuerzo especial para cerrarla y el maestro no recuerda haberlo hecho. Al

parecer, el atacante no tuvo que hacer ningún esfuerzo para sortear puerta cerrada con llave alguna antes de entrar en los salones.

- c. Si la puerta del salón 111 hubiera estado cerrada con llave, es probable que el atacante hubiera sido frenado durante algún tiempo mientras sorteaba la cerradura o tomaba alguna otra medida alternativa.

2. Información conocida o conocible sobre el atacante

a. *Hogar y familia:*

- i. El atacante tenía una vida familiar inestable, sin una figura paterna, y una madre que luchaba contra un trastorno por abuso de sustancias.
- ii. La familia del atacante se mudaba a menudo y vivía en relativa pobreza.
- iii. El atacante desarrolló tendencias sociopáticas y violentas, pero no recibió ninguna asistencia de salud mental.
- iv. Varios miembros de la familia del atacante sabían, durante el tiempo previo al su 18° cumpleaños, que éste estaba distanciado de su madre y que había pedido ayuda para comprar armas a través de un testaferro, lo que hubiera sido ilegal. Los miembros de la familia se negaron sistemáticamente a comprarle armas.
- v. Durante la semana que transcurrió entre su 18° cumpleaños y los hechos del 24 de mayo de 2022, el atacante expresó su ideación suicida a una prima, que habló con él, pero la prima no creyó que fuera un riesgo de suicidio inminente.
- vi. Durante la semana que transcurrió entre su cumpleaños 18 y los hechos del 24 de mayo de 2022, los abuelos del atacante y otros miembros de su familia tuvieron conocimiento de que éste había comprado armas. Los abuelos exigieron que se retiraran las armas de su casa.

b. *Escuela:*

- i. El atacante tuvo problemas académicos durante toda su vida escolar.
- ii. La escuela no realizó ninguna intervención significativa con el atacante antes de que fuera expulsado por su bajo rendimiento académico y sus excesivas ausencias.
- iii. El atacante tuvo pocos problemas disciplinarios en la escuela, pero en una ocasión

fue suspendido por una pelea.

- iv. Debido a sus excesivas ausencias, aparentemente no había información de la que tuviera conocimiento el distrito escolar que hubiera podido identificar a este atacante como una amenaza para cualquier campus escolar.
- c. *Fuerzas del orden público*: Al parecer, no había ninguna información que conocieran las fuerzas del orden público locales de Uvalde que hubiera identificado a este atacante como una amenaza para cualquier campus escolar antes del 24 de mayo de 2022.
- d. *Amigos y conocidos*: Algunos de los contactos del atacante en las redes sociales recibieron mensajes del atacante relacionados con armas, sugiriendo que iba a hacer algo de lo que oírían hablar en las noticias, e incluso refiriéndose a atacar una escuela.
- e. *Redes sociales*:
 - i. Los informes sugieren que algunos usuarios de las redes sociales podrían haber denunciado el comportamiento amenazante del atacante a las plataformas de redes sociales pertinentes. Las plataformas de redes sociales no parecen haber hecho nada en respuesta para restringir el acceso del atacante a las redes sociales o informar de su comportamiento a las autoridades policiales.
 - ii. Los servicios utilizados por el distrito escolar de Uvalde para supervisar las redes sociales en busca de amenazas no proporcionaron ninguna alerta de comportamiento amenazante por parte del atacante.
- f. *Vendedores de armas y municiones*: No había ningún impedimento legal para que el atacante comprara dos rifles tipo AR-15, 60 cargadores y más de 2000 cartuchos al cumplir los 18 años. La ATF no estaba obligada a notificar al alguacil local las múltiples compras.

3. Respuesta de las fuerzas del orden público el 24 de mayo de 2022

- a. No había ningún agente del orden público en las instalaciones de la escuela Robb Elementary cuando el atacante saltó la cerca y se dirigió a la escuela.
- b. Los ciudadanos que se encontraban en el lugar de los hechos alertaron rápidamente a las fuerzas del orden público locales sobre un accidente vehicular, un hombre armado y disparos cerca de las instalaciones de la escuela Robb Elementary.
- c. Tal y como informó inicialmente la central de la Policía de Uvalde y como entendieron la mayoría de los intervinientes iniciales, el incidente comenzó fuera de las instalaciones y como uno que habría estado bajo la jurisdicción del Departamento de Policía de Uvalde. Los agentes de la policía de Uvalde fueron unos de los primeros, si no es que los primeros

agentes del orden público en llegar a la escena cuando un hombre que disparaba un arma se dirigía a la escuela Robb Elementary.

- d. A medida que la situación se desarrollaba y los intervinientes recibían más información, se hizo evidente que la amenaza se trasladó al campus de la escuela y a la jurisdicción del Departamento de Policía del distrito escolar de Uvalde.
- e. Múltiples agentes policiales llegaron a la escuela Robb Elementary a los pocos minutos de que el atacante saltara la valla.
- f. Un agente del Departamento de Policía de Uvalde vio a una persona vestida de negro y pensó que podría ser el atacante. Desde una distancia de más de 100 yardas, ese agente pidió permiso para disparar. El análisis posterior sugiere que la persona de negro era un entrenador de la escuela y que el agente no tuvo la oportunidad de detener al atacante disparándole antes de que entrara al edificio oeste.
- g. La entrenadora de la escuela Robb Elementary, Yvette Silva, actuó de forma heroica y casi seguro que salvó vidas al alertar a la escuela sobre el avance del atacante. Se logró cerrar con llave la mayoría de las clases de cuarto grado como resultado de su rápida respuesta.
- h. Tras entrar por la puerta oeste, que no estaba cerrada con llave, el atacante estuvo unos tres minutos en el edificio oeste antes de que los primeros intervinientes llegaran al edificio, de los cuales se estima que durante unos dos minutos y medio el atacante disparó más de 100 balas.
- i. Los primeros agentes en responder en el edificio oeste oyeron disparos y se encontraron con un pasillo con una niebla de restos de paneles de yeso, agujeros de bala y casquillos de rifle vacíos. Convergieron hacia los salones 111 y 112, a los que identificaron como la ubicación del atacante. Actuaron de forma adecuada al intentar entrar en los salones y detener al atacante. El atacante los repelió inmediatamente con una ráfaga de disparos de rifle desde el interior de los salones.
- j. Los intervinientes comenzaron inmediatamente a evaluar las opciones para entrar al salón, pero perdieron el impulso crítico al tratar el escenario como un “sujeto atrincherado” en lugar de con la mayor urgencia que conlleva un escenario de “tiroteo”.
- k. En realidad, se trataba de un escenario de “tiroteo” dado que el atacante estaba impidiendo que las víctimas gravemente heridas recibieran atención médica.
 - i. Una situación hipotética de tiroteo difiere de una situación de sujeto atrincherado en cuanto a que los agentes del orden público que responden a un tiroteo están capacitados para dar prioridad a la seguridad de las víctimas inocentes por encima de la seguridad de los agentes del orden público que responden.

- ii. En un primer momento, los primeros agentes en responder no disponían de “pruebas fiables” sobre si había víctimas heridas en el interior de los salones 111 y 112, aunque las pruebas circunstanciales sugerían fuertemente dicha posibilidad, incluido el hecho de que el atacante había disparado muchas veces dentro de los salones en un momento en el que había alumnos presentes.
 - iii. El criterio de “pruebas fiables” de la capacitación ALERRT no se ajusta al criterio de “agente razonable” aplicado por ALERRT en su informe preliminar y parcial.
- l. La política del distrito escolar de Uvalde respecto a los tiroteos establece que el jefe de la policía del CISD de Uvalde, Arredondo, fuera el comandante del incidente en cualquier respuesta a un tiroteo.
- i. El jefe Arredondo fue uno de los primeros en llegar al edificio oeste.
 - ii. En la respuesta inicial al incidente, el jefe Arredondo participó activamente en el esfuerzo por “detener la matanza” hasta el momento en que el atacante fue localizado en los salones 111 y 112, y el atacante disparó contra los agentes que respondieron.
 - iii. Para entonces, había decenas de agentes en el lugar de los hechos, pero el jefe Arredondo no asumió su responsabilidad preasignada de tomar el mando del incidente, lo que habría supuesto informar a los demás agentes de que él estaba al mando y también salir del edificio para ejercer dicho mando, empezando por establecer un puesto de mando desde donde abordar el incidente.
 - iv. En cambio, permaneció en el pasillo, donde carecía de una comunicación fiable con otros elementos de los cuerpos policiales, y no pudo poner en práctica de forma eficaz la organización o el mando y control de la situación.
- m. En el transcurso de la hora siguiente, cientos de agentes policiales llegaron al lugar.
- i. La escena era caótica, sin que ninguna persona estuviera obviamente a cargo o dirigiera la respuesta de los cuerpos policiales.
 - ii. Hasta donde los agentes consideraban que el jefe Arredondo era el comandante general del incidente, también deberían haber reconocido que eso era incompatible con el hecho de que permaneciera dentro del edificio.
 - iii. En general, las fuerzas del orden público actuaron de manera displicente en el lugar de los hechos. Para muchos, eso se debió a que se les dio información inexacta sobre la cual luego se basaron. En el caso de otros, tenían suficiente información

para entender lo que estaba pasando.

- n. A pesar de las evidentes deficiencias de mando y control en el lugar de los hechos, que deberían haber sido reconocidas por otros agentes del orden público que respondieron, ninguno se dirigió al jefe Arredondo ni a ninguno de los agentes que le rodeaban o estaban subordinados a él para ofrecerle ayuda con respecto al mando del incidente.
- o. El jefe Arredondo y los agentes que le rodeaban en el extremo sur del edificio se centraron en conseguir el acceso a los salones (mediante el uso de una herramienta de apertura, una llave u otros medios) y en el equipo de protección de los agentes (mediante escudos balísticos a prueba de balas de rifles, granadas de aturdimiento, etc.).
- p. Mientras tanto, docenas de agentes policiales se reunían en el pasillo del lado norte del edificio, concentrándose para asaltar los salones, y en su mayoría esperaban nuevas instrucciones a la espera de la llegada de los equipos de protección y de los equipos de apertura.
- q. Aunque el 911 recibió comunicaciones de las víctimas dentro de los salones 111 y 112, el jefe Arredondo no se enteró de ello por no haber establecido un método fiable para recibir información crítica desde el exterior del edificio.
- r. Finalmente, el jefe Arredondo llegó a entender que probablemente había víctimas dentro de los salones 111 y 112. Incluso si hubiera recibido información de víctimas heridas supervivientes en los salones, no está claro que él hubiera hecho algo diferente para actuar “con más urgencia.”
- s. El servicio de alguaciles de los EE.UU (*U.S. Marshals*) proporcionaron un escudo a prueba de balas de rifles, el cual llegó alrededor de las 12:20 p. m., aproximadamente 30 minutos antes de que finalmente se irrumpiera dentro del salón.
- t. Aunque los agentes actuaron bajo la suposición de que las puertas de los salones 111 y 112 estaban cerradas con llave, como estaba previsto, nadie comprobó dicha suposición.
- u. Es probable que la puerta del salón 111 de hecho no estuviese cerrada con llave.
- v. El jefe Arredondo no ejerció realmente el mando táctico del incidente sobre el equipo BORTAC, ni tampoco el equipo BORTAC pidió instrucciones al jefe Arredondo.
- w. Cuando el equipo BORTAC entró a los salones, el mando táctico dentro del edificio había sido asumido *de facto* por el BORTAC.
- x. Actuando con la misma información de la que disponía el jefe Arredondo, incluida la suposición de que había víctimas heridas en la sala, el comandante del BORTAC en el lugar

de los hechos esperó hasta disponer de un escudo a prueba de balas de rifle y obtener una llave maestra que funcionara antes de intentar entrar en los salones.

- y. El Comité no ha recibido pruebas médicas que permitan juzgar si la irrupción de los salones antes de los aproximadamente 73 minutos que transcurrieron entre la llegada inicial de los primeros intervinientes al edificio oeste y su eventual irrupción de los salones podría haber salvado vidas o mitigado las lesiones.
 - i. Como se ha descrito anteriormente, es probable que la mayoría de las víctimas fallecidas perecieran inmediatamente durante la ronda inicial de disparos del atacante.
 - ii. Sin embargo, dada la información que se conoce sobre las víctimas que sobrevivieron hasta el momento de la irrupción y que posteriormente murieron de camino al hospital, es plausible que algunas víctimas pudieran haber sobrevivido si no hubieran tenido que esperar 73 minutos más para ser rescatadas.

EN MEMORIA DE

Nevaeh Bravo

Jacklyn Cazares

Makenna Elrod

Jose Flores, Jr.

Eliahna Garcia

Irma Garcia

Uziyah Garcia

Amerie Jo Garza

Xavier Lopez

Jayce Luevanos

Tess Mata

Maranda Mathis

Eva Mireles

Alithia Ramirez

Annabell Rodriguez

Maite Rodriguez

Alexandria Rubio

Layla Salazar

Jailah Silguero

Eliahna Torres

Rojelio Torres